



**RECURSOS
DIDÁCTICOS**

**BALIABIDE
DIDAKTIKOAK**

**ARGUMENTAR
PARA
CONVENCER**

UNA SECUENCIA
DIDÁCTICA PARA EL
PRIMER CICLO DE LA
EDUCACIÓN SECUNDARIA
OBLIGATORIA

ARGUMENTAR PARA CONVENCER

Una secuencia didáctica de iniciación al texto argumentativo para el primer ciclo
de la Educación Secundaria Obligatoria

Joaquín Dolz
Auguste Pasquier

Traducción y adaptación:
Pilar Labaien
M^a José Sánchez
Francisco J. Sierra



Gobierno de Navarra
Departamento de
Educación y Cultura

Estos materiales han sido elaborados por el Servicio de Enseñanza Primaria (Sección Lenguas) de Ginebra, con cuya autorización se han traducido y adaptado.

La experimentación de estos materiales en el aula ha corrido a cargo de M^a Asunción Azerrad Comella (Colegio “Sagrado Corazón” de Pamplona), Mercedes Moreno Santiago (I.E.S. “Tierra Estella” de Estella) y Félix Pérez Calvo (I.E.S. “ETI” de Tudela).

Título: Argumentar para convencer

Autores: Joaquín Dolz; Auguste Pasquier

Traducción y adaptación: Pilar Labaien; M^a José Sánchez; Francisco J. Sierra

Edita: Gobierno de Navarra. Departamento de Educación y Cultura

© Gobierno de Navarra. Departamento de Educación y Cultura

Cubierta: Ilune Diseño

Dibujos: Javier Etayo

Fotocomposición y fotomecánica: SERINTE

Impresión: Gráficas Ona

ISBN: 84-235-1553-2

Depósito Legal: NA-2154-1996

Promociona y distribuye: Fondo de Publicaciones del Gobierno de Navarra
Departamento de Presidencia
c/ Navas de Tolosa, 21
Teléfono y Fax (948) 42 71 21

PRESENTACIÓN

La implantación de las nuevas enseñanzas reclama del profesorado un esfuerzo encaminado no sólo a concretar y adaptar los nuevos currículos, sino también a desarrollar nuevos métodos de trabajo que permitan llevar a la práctica las intenciones educativas expresadas en aquellos. Para apoyar esta labor, la administración educativa está empeñada en acercar al profesorado materiales que le sirvan de referencia, que le sugieran nuevos caminos, que le asomen a propuestas innovadoras. Fruto de ese esfuerzo, el presente volumen inaugura una nueva colección de publicaciones que se suma a las ya existentes.

El libro que ahora presentamos es, desde luego, un excelente comienzo para una colección de estas características. Se trata de una secuencia didáctica para el área de Lengua y Literatura cuya versión original se debe a dos especialistas ginebrinos de reconocido prestigio y que propone un método de trabajo que puede resultar muy sugerente para los profesores encargados de abordar la concreción del currículo del área.

La propuesta resulta interesante, en primer lugar, porque, como señalan los propios autores en el prólogo, sintoniza perfectamente con la concepción de la enseñanza de la expresión oral y escrita recogida en el currículo de Lengua y Literatura establecido para Navarra. En segundo lugar, porque aborda un tipo de discurso, el argumentativo, tradicionalmente ausente de nuestras aulas, a pesar de su gran relevancia social y de que debería merecer mayor atención en una educación que sirve a una sociedad democrática. Sin duda, el equipo de adaptadores ha acertado plenamente al seleccionar una secuencia didáctica sobre este tipo de discurso.

Esta publicación ve la luz gracias a la amable disposición de las autoridades educativas del Cantón de Ginebra, a la colaboración activa de Joaquín Dolz y Auguste Pasquier, autores de la versión original, y al trabajo del equipo de asesores y docentes que han intervenido en su traducción, adaptación y experimentación. Reciban todos ellos nuestro sincero agradecimiento.

Jesús Javier Marcotegui Ros
CONSEJERO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

INDICE

Prólogo	7
Por una enseñanza precoz de la argumentación	9
Secuencia didáctica: <i>Argumentar para convencer</i>	13
Introducción	15
Objetivos, contenidos, evaluación y desarrollo de la secuencia didáctica	17
1ª fase: Presentación del proyecto de escritura	21
2ª fase: Producción inicial	23
3ª fase: Talleres de aprendizaje	27
Taller 1. Reconocer un texto argumentativo	28
Taller 2. Las situaciones de comunicación	36
Taller 3. Clasificar los argumentos	40
Taller 4. Dar la propia opinión y defenderla	42
Taller 5. Desarrollar argumentos (I)	50
Taller 6. Desarrollar argumentos (II)	56
Taller 7. Poner en duda las opiniones	60
Taller 8. Negociar y hacer concesiones	64
4ª fase: Revisión y reescritura de la producción inicial	69
5ª fase: Nueva producción individual	75
Bibliografía	79
Anexo I: Organizadores textuales del texto argumentativo	81
Anexo II: Solucionario	85

PRÓLOGO

Hacia la elaboración de secuencias didácticas para mejorar la expresión oral y escrita de los alumnos de Secundaria.

Hay quien piensa que el aprendizaje de la expresión es espontáneo, que no es posible una enseñanza sistemática de la expresión oral y escrita y que, independientemente de los esfuerzos que se hagan, finalmente hay alumnos que saben expresarse correctamente y otros que no saben ni sabrán jamás.

Otros piensan, con razón, que todos los alumnos son capaces de mejorar sustancialmente su expresión a condición de que se les ofrezca una enseñanza adecuada. El problema es justamente cómo enseñar la expresión oral y escrita. Mientras que para la enseñanza de la gramática, del léxico, de la conjugación, de la ortografía... el profesor de lenguas tiene al alcance numerosos materiales relativamente elaborados, para la enseñanza de la expresión oral y escrita, que exige que el alumno domine e integre habilidades mucho más complejas, el profesorado dispone de materiales escasos y a menudo deficientes.

La secuencia didáctica que hoy ponemos a disposición del profesorado de la Educación Secundaria Obligatoria ejemplifica una forma de trabajo que intenta resolver esta situación. Constituye también una muestra de los nuevos diseños didácticos que actualmente se están elaborando en diversos países europeos para la enseñanza de la expresión oral y escrita.

Se trata de una ejemplificación realizada por dos especialistas ginebrinos y traducida, adaptada y experimentada por un equipo de profesores navarros. Perteneció a una serie de secuencias didácticas diseñadas como parte de una propuesta para trabajar la expresión destinada al profesorado de francés del Cantón de Ginebra, pero igualmente válida para el profesorado de castellano, de euskera o de inglés. Nuestra propuesta se basa en el postulado de que *la expresión oral y escrita puede y debe enseñarse de manera sistemática*. Proponemos para ello un modelo de trabajo que integra *secuencias didácticas* como la que hoy presentamos en este volumen. Quizás la propuesta quede más clara si explicamos cuáles son las características de nuestro método de trabajo:

- La noción de secuencia didáctica se aplica de manera indiferente a la enseñanza de la *expresión oral y escrita*.
- Cada secuencia didáctica se organiza a partir de un *género textual* (cuento, relato de enigma, carta argumentativa, editorial, entrevista, conferencia, debate, etc.) o de un *tipo de discurso* (narración, argumentación, etc.).
- Toda secuencia didáctica supone la constitución de un *corpus textual* auténtico: documentos escritos y orales relativos a un género textual que son tanto la referencia para organizar actividades y ejercicios como el modelo de inspiración para los alumnos.
- La estructura básica de la secuencia didáctica se compone de tres etapas:
 - la *producción inicial* de un borrador para observar las capacidades y las dificultades de los alumnos de un grupo;
 - la realización de *módulos o talleres de aprendizaje* sobre las dimensiones textuales problemáticas;
 - La *producción final* de un nuevo texto oral o escrito que da la posibilidad al alumno de poner en práctica las nociones y las habilidades elaborados separadamente en los talleres.

- La secuencia didáctica toma en consideración los *problemas de expresión* de los alumnos y propone una serie de instrumentos para resolverlos a diferentes niveles:
 - transformando la representación de la *situación de comunicación*;
 - ayudando a elaborar los contenidos y a organizarlos en un *plan textual*;
 - facilitando la elección y la utilización de las unidades lingüísticas más adecuadas para la *textualización* final.
- La secuencia didáctica contempla una *diversificación de las actividades* (colectivas, en pequeño grupo e individuales) y de los *ejercicios de preparación* para dar a cada alumno la posibilidad de acceder a las diferentes nociones y habilidades variando los modos de trabajo.
- La secuencia didáctica parte de la idea de que *escribir es también reescribir*: el alumno debe aprender a considerar su propio texto como un *objeto de trabajo* de revisión y de reescritura.
- La primera versión de una secuencia didáctica se experimenta en diversos centros de enseñanza y se modifica en función de los resultados obtenidos antes de ser divulgada al conjunto del profesorado.
- La realización de la secuencia didáctica exige una *adaptación a la clase*: se trata de una serie de materiales que facilitan el trabajo del profesorado, pero que deben ser seleccionados y transformados en función de las capacidades observadas y de los problemas de expresión de los alumnos de una clase.

El aprendizaje de la expresión oral y escrita es lento y precisa de tiempo y práctica. Por ello, conviene comenzar pronto, establecer para cada nivel de la enseñanza actividades adaptadas a las posibilidades de los alumnos y dedicar el tiempo necesario para que sus capacidades iniciales se desarrollen. Para asegurar la progresión de los aprendizajes, nuestro método de trabajo considera necesario crear *una tensión entre lo que los alumnos ya conocen y lo que les queda por aprender*. Para ello proponemos trabajar, a partir de objetivos de aprendizaje distintos para cada nivel de la enseñanza, la diversidad textual: los alumnos deben tomar conciencia no sólo de los elementos comunes que facilitan el tratamiento cognitivo de un género textual, sino también de las diferencias que permiten comprender su especificidad.

Para terminar, diremos que nuestra propuesta tiene una doble finalidad. Por un lado, trata de *sistematizar la enseñanza de la expresión escrita* dándole una forma regular aunque abierta a múltiples transformaciones. Por otro lado, proponemos convertir las secuencias didácticas en un *punto central de los diseños curriculares*. A través de las secuencias didácticas elaboradas hasta ahora hemos querido modelizar mediante ejemplificaciones (presentadas como un dispositivos didácticos transmisibles) el trabajo a efectuar en cada ciclo de la enseñanza.

En este sentido, la secuencia didáctica *Argumentar para convencer* no es más que una primera ilustración de un método de trabajo que cada día cuenta con un mayor número de adeptos en diversos países y que nos parece que también podría convenir a Navarra, sobre todo si tenemos en cuenta que el Currículo del área de Lengua y Literatura de esta Comunidad recoge una concepción de la enseñanza de la expresión oral y escrita totalmente acorde con esta propuesta.

Joaquim DOLZ
Facultad de Psicología y Ciencias
de la Educación
Universidad de Ginebra (Suiza)

Auguste PASQUIER
Service du Français
Département de l'Instruction Publique
du Canton de Genève

POR UNA ENSEÑANZA PRECOZ DE LA ARGUMENTACIÓN

JOAQUÍN DOLZ

SITUACIONES DE ARGUMENTACIÓN, TEXTOS ARGUMENTATIVOS

La argumentación forma parte de nuestra vida diaria. Prueba de ello es su presencia en todo tipo de situaciones: en las discusiones privadas, en la familia, con los vecinos, con los amigos; en los debates públicos entre políticos, estudiantes, compañeros de trabajo; en la prensa: editoriales, páginas de opinión, artículos de crítica; en los tribunales: actuación de abogados y de fiscales; etc.

Imaginemos una *situación de argumentación*. Por ejemplo, un padre que quiere convencer a su hijo adolescente de la necesidad de repartir mejor su tiempo entre los estudios y el deporte. Como en toda situación de argumentación, hay una serie de elementos que la caracterizan. En primer lugar, se trata de una situación que nace de una *controversia* acerca de un tema (en nuestro ejemplo, el padre y el hijo difieren sobre el modo de considerar la organización del tiempo libre). En segundo lugar, el argumentador *adopta una posición* sobre el tema en cuestión (el padre piensa que el hijo debería pasar menos tiempo en el deporte y más en los es-

tudios). En tercer lugar, el argumentador intenta *convencer* al otro racionalmente o *persuadirle* apelando a sus sentimientos; dicho de otra manera, busca modificar las *opiniones* o las *actitudes* de una persona o de un grupo (el padre intenta cambiar el punto de vista de su hijo). Finalmente, si el argumentador quiere verdaderamente alcanzar su objetivo, debe estudiar, anticipar y tomar en consideración la postura del destinatario (el padre sabe que su hijo es un apasionado del deporte y, en consecuencia, le sugiere aumentar las horas de estudio sin que abandone por eso su deporte favorito).

Sin embargo, no toda situación de argumentación se traduce automáticamente en discursos argumentativos orales o escritos. Para llevar a cabo una acción como la de nuestro ejemplo, el padre podría contar una historia con moraleja final, realizar una narración autobiográfica sobre la manera de llenar su tiempo libre, iniciar una discusión (una conversación de tipo argumentativo) o bien redactar un texto argumentativo (primero, exponiendo directamente los argumentos favorables a su postura; después, refutando las posibles objeciones; y, finalmente, negociando una solución). La elección de un tipo de discurso no depende mecánicamente de las características de la situación de comunicación. El padre elegirá un discurs-

La argumentación puede considerarse como un diálogo con el pensamiento del otro para transformar sus opiniones.

so u otro en función de lo que estime más eficaz para alcanzar su objetivo.

El término *discurso argumentativo* evoca el uso del lenguaje en su globalidad: la situación de argumentación, la estructura y propiedades lingüísticas del texto producido. El discurso argumentativo contiene siempre *argumentos*, elementos destinados a desarrollar o a refutar una opinión, y *contraargumentos*, destinados a anular o refutar el argumento del adversario.

POR UNA ENSEÑANZA PRECOZ DE LA ARGUMENTACIÓN

No es una novedad para nadie que en la enseñanza practicada habitualmente predominan las actividades de lectura y escritura de textos narrativos. La costumbre es que la enseñanza sistemática de la argumentación se introduzca tarde, al final de la escolaridad obligatoria, con resultados que muchos consideran insatisfactorios. La hipótesis implícita de los que reducen las actividades de la escuela primaria al relato y a la descripción es que existen una graduación-progresión entre estos géneros discursivos, considerados como accesibles y atractivos para los alumnos, y otros discursos más complejos como la explicación y la argumentación. Según esta hipótesis, los diálogos servirían de base al desarrollo de la narración, sirviendo ésta, a su vez, de base al aprendizaje de la explicación y de la argumentación, forman discursivas consideradas como relativamente tardías.

Sin embargo, las investigaciones actuales sobre los discursos contradicen esta concepción reduccionista de la progresión de los aprendizajes relativos al lenguaje escrito. Acerca de esto voy a hacer algunas observaciones.

En primer lugar, cada género discursivo presenta elementos característicos que exigen aprendizajes específicos. Por ejemplo, la argumentación se distingue de otros géneros discursivos por numerosas estrategias expresivas y propiedades lingüísticas. Me parece bastante improbable que los alumnos desarrollen sus capacidades argumentativas a partir del trabajo realizado a propósito de las características típicas de los géneros narrativos.

En segundo lugar, estudios de Psicología muestran un desnivel entre el desarrollo de las capacidades argumentativas en lo oral y en lo escrito. Un niño es capaz relativamente pronto de defender en una conversación su punto de vista sobre

un tema que le concierne (por ejemplo, para intentar convencer a sus padres de que le aumenten la paga o de que le compren chucherías); el niño adapta sus argumentos, sin demasiadas dificultades, a la oposición que encuentra en cada respuesta de los adultos.

En el diálogo argumentativo, la presencia de los dos interlocutores “cara a cara” aparece como fundamental para facilitar la toma en consideración del punto de vista del otro y la adaptación a ese punto de vista. Por el contrario, es mucho más difícil para el niño producir un monólogo argumentativo escrito (por ejemplo, escribir una carta de protesta-reclamación). En este último caso deberá:

- a) Anticipar globalmente la posición del destinatario.
- b) Justificar y desarrollar su punto de vista con un conjunto de argumentos.
- c) Refutar eventuales argumentos en contra.
- d) Planificar la sucesión de los argumentos y su articulación.
- e) Negociar una posición aceptable para todos.

En el diálogo argumentativo oral, el niño se adapta con una mayor facilidad y de manera inmediata a la posición del adversario, mientras que en las situaciones de escritura argumentativa debe realizar un esfuerzo mucho mayor para identificar la finalidad y el destinatario del texto. Por esta razón, los psicólogos se muestran bastante pesimistas cuando analizan la evolución “natural” del texto argumentativo escrito. Según ellos, hacia los 10/11 años los niños son capaces de exponer una opinión; a los 13/14 años comienzan a modalizar su texto y a distanciarse de él; a los 16 años, finalmente, dominan la negociación.

Los especialistas en didáctica critican con razón el pesimismo de los psicólogos y relativizan los resultados de sus investigaciones mostrando que la complejidad interna de la argumentación no es la única causa del tardío desarrollo de las capacidades argumentativas. Recuerdan que hasta ahora la escuela primaria no ha enseñado nunca, de manera sistemática, el texto argumentativo.

No solamente no se enseña, sino que ni aparece en los libros de lectura de los alumnos. Su presencia es casi nula hasta el Ciclo de Orientación. En una encuesta recientemente realizada hace poco sobre los manuales de lectura utilizados en los cantones de la Suiza romanda, he podido constatar una ausencia total de los textos de opinión. Los juicios de valor y las opiniones morales continúan siendo expresadas indirectamente a

través de los cuentos, sin que el autor asuma como suyas sus opiniones. La escuela practica sin saberlo (?) la censura de los textos de opinión. La argumentación es considerada como fuente de conflictos y contraria a la neutralidad, cuando puede constituir un medio de resolver o de negociar los conflictos y de canalizar, a través de la palabra, la agresividad de los alumnos. Curiosamente, se aceptan mejor las formas indirectas de manipulación que las estrategias discursivas dirigidas a convencer y persuadir. Esta cuestión no sólo es grave desde un punto de vista ideológico, sino que lo es también, y sobre todo, desde el punto de vista de los aprendizajes escolares.

Se sabe, por ejemplo, que el desarrollo de las capacidades para leer exige un aprendizaje diversificado. No es lo mismo comprender un texto narrativo, una consigna para resolver un problema de matemáticas, un artículo de una enciclopedia, un editorial de prensa o una carta de protesta/denuncia. La consigna de matemáticas exige una lectura integral precisa; la narración entraña una comprensión mucho más global; un artículo de enciclopedia pide una lectura selectiva. La comprensión de los textos argumentativos es diferente también: su-

pone que se captan las opiniones expresadas por el argumentador, los razonamientos subyacentes, las ironías, los contra-argumentos, las concesiones, el encadenamiento sutil de los argumentos del texto, etc. En la perspectiva de una enseñanza

eficaz y diversificada de la lectura, la presencia de textos de opinión se impone a partir de los primeros años de escolaridad.

Pero ¿es suficiente poner a disposición de los alumnos textos argumentativos para que sean leídos, observados y analizados? Todo parece indicar que no. Las propuestas más innovadoras insisten en la importancia de la interacción entre las actividades de lectura y escritura. Si, en las primeras etapas, el dominio de la argumentación oral y de la lectura constituye la base del aprendizaje de la escritura de textos argu-

mentativos, también es verdad que *las actividades de producción de textos argumentativos transforman la práctica del debate oral y permiten igualmente mejorar su comprensión*. Desde esta perspectiva hay que comprender las secuencias de enseñanza que a continuación presento.

(Texto aparecido en
Journal de l'enseignement primaire, n° 43)

Desarrollar la capacidad de producir textos argumentativos exige la realización de actividades diferentes.

a) Comparar y contrastar situaciones de argumentación.

b) Elaborar diferentes tipos de argumentos.

c) Organizar argumentos.

d) Negociar con el adversario.

e) Practicar algunas estrategias lingüísticas

ARGUMENTAR PARA CONVENCER

Una secuencia didáctica de iniciación al texto argumentativo para el primer ciclo
de la Educación Secundaria Obligatoria

INTRODUCCIÓN

SOBRE LA PRESENTE ADAPTACIÓN

Los autores de esta adaptación, Asesores de Formación e Innovación del Departamento de Educación del Gobierno de Navarra, asistimos a unas sesiones de trabajo con Joaquim Dolz en el año 1994, con motivo de la presentación de varias secuencias didácticas diseñadas, experimentadas y evaluadas por el Servicio de Enseñanza del Francés de Ginebra.

Nos pareció entonces que no podíamos perder la oportunidad de conectar con los avances didácticos que se están produciendo en otros países de nuestro contexto europeo en relación a la enseñanza de la lengua.

De entre todas las secuencias que se presentaron en aquella ocasión hemos seleccionado la relativa al texto argumentativo, fundamentalmente por estas razones:

- En esta secuencia se materializan en una propuesta didáctica los principios psicopedagógicos que sustentan el enfoque comunicativo del Área de Lengua y Literatura.
- Propone una línea innovadora en la enseñanza y aprendizaje de la lengua.
- Trabaja el texto argumentativo, casi totalmente ausente de nuestras prácticas escolares.
- La estructura de secuencia didáctica es innovadora y sugerente y apuesta por una nueva forma de trabajo: el proyecto de escritura organizado en talleres.
- Ofrece al profesorado la posibilidad de trabajar en el aula de una manera diferente.

En cuanto a los criterios seguidos en esta adaptación, esto es lo más reseñable:

- 1.º Hemos procurado adecuarlos a nuestro contexto sociocultural.
- 2.º Hemos respetado los objetivos didácticos, ya que coincidimos plenamente con ellos.
- 3.º También hemos respetado, por su carácter innovador, la estructura de la secuencia didáctica.
- 4.º Hemos sustituido los textos originales por nuevos textos adaptados a nuestro alumnado y a la lengua castellana. Esta situación nos ha obligado a realizar cambios en las actividades y a modificar algún taller.
- 5.º Hemos suprimido, en ocasiones, algunas actividades originales; en otras, las hemos ampliado o hemos diseñado actividades nuevas.

Queremos manifestar nuestro reconocimiento y agradecimiento más distinguido a los autores del material, Auguste Pasquier y Joaquín Dolz, por su estrecha colaboración y la amable disposición que han mostrado en todo momento.

SOBRE EL USO DE ESTE MATERIAL

Este material no pretende ser una propuesta cerrada que el profesor haya de aplicar como mero ejecutor de una programación, sino una propuesta de trabajo abierta y flexible que e pone a disposición del profesorado del área y puede ayudarle a tomar sus propias decisiones.

También ha de ser un material que invite a la reflexión y a la innovación y sirva de orientación para el diseño de materiales propios en la búsqueda de una mayor autonomía profesional.

En consecuencia, la tarea de los departamentos didácticos con respecto a estos materiales será:

- 1.º Valorar los objetivos que se han planteado con sus alumnos y alumnas y sus estilos de aprendizaje.
- 2.º Decidir qué usar, qué adaptar, qué sustituir y qué omitir de las actividades y de los talleres que se presentan y tomar alguna de las siguientes decisiones:
 - Usar la secuencia didáctica tal y como aparece.
 - Adaptar el contenido, el método, o los dos.
 - Sustituir el contenido o el método por otro que consideren más adecuado.
 - Omitir textos y actividades si se consideraran irrelevantes o inadecuados.
 - Añadir otros materiales, textos y actividades complementarios que consideren interesantes y adecuadas para su alumnado.

Así, por ejemplo, en la secuencia didáctica el trabajo comienza por la elaboración de un proyecto para la producción inicial de textos. Aquí se sugiere un proyecto determinado, pero sería aconsejable que los profesores, teniendo en cuenta las características de su clase, plantearan otros proyectos de escritura más interesantes y mejor adaptados a las necesidades de sus alumnos.

En definitiva, respetando la concepción pedagógica implícita en la propuesta, los departamentos didácticos tomarán sus propias decisiones, teniendo en cuenta todos los elementos anteriores, para conseguir una secuencia didáctica más personal y mejor adaptada a las necesidades e intereses de sus alumnos.

OBJETIVOS, CONTENIDOS, EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA

OBJETIVOS DIDÁCTICOS

1. Reconocer un texto argumentativo frente a otro tipo de textos.
2. Mejorar la capacidad de planificación de un texto argumentativo sencillo.
3. Reconocer y distinguir algunas marcas lingüísticas del texto argumentativo.
4. Identificar las principales características de una situación de argumentación.
5. Expresar una opinión argumentada.
6. Producir textos argumentativos sencillos en distintas situaciones de comunicación.

CONTENIDOS

Conceptuales

1. La intencionalidad del texto argumentativo.
2. La situación de la argumentación: controversia, acuerdo, desacuerdo, negociación, finalidad, destinatario.
3. Argumentación/contraargumentación.
4. Algunas marcas lingüísticas del texto argumentativo: organizadores de causa, de consecuencia, de oposición, fórmulas concesivas, implicaciones al destinatario (“estarás conmigo en que...”); modalizaciones para indicar la fuerza del argumento (“estoy convencido de que...”); restricciones de la conclusión (“en algún caso...”; “de todos modos...”); verbos que introducen una opinión; expresiones destinadas a formular objeciones.

Procedimentales

1. Manipulación y transformación de textos argumentativos breves y sencillos.
2. Planificación y producción de textos argumentativos sencillos de acuerdo con un modelo dado y con unos parámetros contextuales precisos.

3. Transformación de textos argumentativos con diferentes pautas.
4. Manipulación de organizadores textuales propios del texto argumentativo mediante los procedimientos de sustitución, ampliación, introducción, etc.
5. Manipulación y transformación de diferentes textos argumentativos en relación a situaciones de argumentación diversas.

Actitudinales

1. Valorar la importancia social del texto argumentativo.
2. Respeto y aprecio por las opiniones de los demás.
3. Valorar la importancia de la negociación.
4. Reconocer y valorar la utilidad de planificar y revisar este tipo de textos.

EVALUACIÓN

La evaluación constituye un proceso continuo que forma parte del propio proceso de aprendizaje; evaluación del aprendizaje de los alumnos, evaluación de la intervención del profesor/a y evaluación del propio proceso.

Es probable que a la luz de esta evaluación continuada el profesorado introduzca en la secuencia didáctica los reajustes necesarios para ir adaptándola a las necesidades del momento.

La evaluación se entiende como un medio de valorar los procesos de aprendizaje y mejorar la intervención pedagógica del profesor, y no como un sistema de clasificación de alumnas y alumnos.

La evaluación de los alumnos aparece integrada en las diversas tareas que constituyen la secuencia. Cada alumno debe llevar un **cuaderno de clase** en el que anote todas las conclusiones, conceptos, cuadros-resumen... correspondientes a la secuencia. El cuaderno se revisará periódicamente y será objeto de evaluación. Las dos tareas finales permiten evaluar la aportación realizada por cada alumno en el seno del grupo y en la producción individual final.

Los procesos de trabajo en grupo (que en todas las tareas que componen la secuencia preceden al trabajo individual) deberán ser también objeto de atención. Para ello, el profesor realizará anotaciones periódicas en la **ficha de registro individual** de cada alumno, atendiendo a su integración en el grupo, sus aportaciones al trabajo colectivo y el respeto y asunción de los mecanismos que hacen avanzar el trabajo cooperativo.

Dividiríamos el proceso evaluador en tres momentos:

– La **evaluación inicial** corresponde a la 2.ª fase: Producción inicial de un texto que nos sirve para observar los esquemas previos del alumno. Es importante partir de las condiciones reales de aula, y no de una supuesta idea que el profesor tenga sobre los alumnos.

– La **evaluación formativa**. En la evaluación formativa entendemos al alumno como un aprendiz activo y esta evaluación nos indicará cómo podemos intervenir y diseñar actividades para que el proceso se desarrolle en óptimas condiciones. Corresponde a los talleres específicos de aprendizaje y a la fase de revisión y reescritura. La revisión es una actividad de aprendizaje que forma parte integrante de la escritura. Durante la escritura de la primera versión de un texto el autor relee constantemente lo que escribe para continuar y releendo transforma a menudo su proyecto inicial. La relectura, la revisión y la reescritura de un texto son actividades que también se aprenden. Desde esta perspectiva, la revisión constituye uno de los momentos fuertes del aprendizaje de la producción de un texto. La evolución formativa es más prolongada e incluye diferentes y constantes momentos de evaluación. También se irá evaluando el proceso de la propia secuencia por parte del profesor, quien valorará el grado de “éxito” de los planteamientos previstos, de las actividades planteadas y de los objetivos.

– La **evaluación final**, que corresponde a la producción final e individual de un texto.

Se realiza en este momento una autoevaluación y una coevaluación tanto de los conocimientos adquiridos como de la participación activa en todo el proceso. Se trata de observar el enriqueci-

miento que se ha producido a partir de la situación inicial y valorar “objetivamente” los resultados obtenidos.

La evaluación final, cuyos criterios deben ser explicados a los alumnos y alumnas, sería una síntesis de todas estas apreciaciones.

Propuesta de Hoja de Evaluación

Es recomendable diseñar un instrumento de evaluación que permita contrastar lo que se ha avanzado en el proceso de aprendizaje desde la producción inicial a la producción final a través de los contenidos trabajados en los talleres.

Quede claro que este modelo es una sugerencia, una propuesta y que no es necesario evaluar todos y cada uno de los elementos que aparecen en la Hoja de Evaluación. Igualmente, pueden añadirse, suprimirse o adaptarse aquellos elementos que el departamento considere inoportunos teniendo en cuenta las características del grupo.

Tampoco es una hoja diseñada para calificar cada contenido. Su función principal es la de servir al profesorado de guía de observación del proceso de aprendizaje del texto argumentativo.

Apellidos			Nombre
Elementos trabajados	Producción inicial individual	Producción final individual	Nueva producción
1. Identificación de textos argumentativos			
2. Utilización de fórmula de interpelación			
3. Introducción temática			
4. Opinión/Conclusión			
5. Defensa y coherencia de sus opiniones			
6. N° de argumentos			
7. N° de argumentos razonados			
8. Organizadores de causa o de consecuencia			
9. Argumentos de negociación			
10. Fórmulas concesivas			
11. Modalizaciones / verbos en condiciones / certeza / probabilidad			
12. Organizadores textuales para estructurar el texto			
12. Utilización de ejemplos			
13. Fórmula de cortesía final			
14. Otras observaciones			

DESARROLLO DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA

1.ª Fase. Presentación del proyecto

Propuesta a los alumnos de la elaboración de un proyecto de escritura. Orientaciones para el profesor. Es importante asegurar que el alumno sabe lo que hace y que le encuentre sentido.

2.ª Fase. Producción inicial

Se trata de diagnosticar los conocimientos previos que los alumnos tienen del texto argumentativo. Se propone la producción inicial de un texto. El desarrollo de los contenidos de la secuencia didáctica está en función de los conocimientos previos.

3.ª Fase. Talleres de aprendizaje

A través de los talleres de aprendizajes específicos se supone que el alumno revisará los esquemas de conocimiento que tiene sobre el texto argumentativo, los modificará y los enriquecerá.

4.ª Fase. Revisión y reescritura

En esta fase el alumno retomará el texto que elaboró en la fase 2.ª, lo **revisará** y lo **reelaborará** de acuerdo a los contenidos aprendidos.

Fase final. Actividades de producción final

Elaborará una nueva producción individual al margen del proyecto trabajado en clase. Se trata de comprobar la funcionalidad de los contenidos.

FASE 1

ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE ESCRITURA

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS PARA EL PROFESORADO

El profesor propone a los alumnos un **proyecto general de escritura y aprendizaje** de textos argumentativos.

Un **proyecto de escritura** es la decisión común de la clase de llevar a cabo una producción. Esto es lo que crea y asegura la necesaria motivación de los alumnos para alcanzar los objetivos. En esta primera fase de la secuencia didáctica, alumnos y profesores discuten sobre el trabajo que hay que hacer y deciden el tema del texto argumentativo que van a redactar.

1º: El profesor recuerda que la razón de ser de toda argumentación es exponer una *opinión*, defenderla y, más aún, *convencer* a uno o a varios compañeros. La argumentación, pues, intenta producir un cambio en el destinatario o rebatir una opinión contraria.

2º: El profesor propone situaciones cotidianas en las que se da por hecho que se leen o se producen textos argumentativos (páginas de opinión de la prensa, carta de protesta, etc.). Pide a los alumnos que encuentren una situación en la que ellos podrían intervenir para exponer su opinión.

En caso de que los alumnos quisieran participar en el debate de un tema que les interesase, el proyecto de aprendizaje puede orientarse en este sentido (ejemplo: escribir una carta a los padres para convencerles de algo).

Sin embargo, proponemos empezar por la escritura de un texto argumentativo a partir de una situación de argumentación simulada (ver la 2ª fase: “Los problemas de Charagua”). Una de las finalidades de esta secuencia didáctica es la de desarrollar las capacidades argumentativas teniendo en cuenta el punto de vista del otro y las características particulares de la situación de comunicación. Para lograrlo, el alumno debe distanciarse de su propio punto de vista, tener en cuenta la postura del otro, captar lo que está en juego en la situación, etc.

Hemos observado que las situaciones de argumentación reales o demasiado cercanas a la vida de los alumnos producen a veces bloqueos y dificultan el distanciamiento. En los talleres de aprendizaje (3ª fase) alternamos, sin embargo, situaciones de argumentación simulada con situaciones de controversia cercanas a los alumnos, como por ejemplo el horario escolar.

Precisemos que nuestras propuestas se hacen aquí a título meramente indicativo. Es evidente que un proyecto de escritura debe ser adaptado a la clase. En este sentido, aconsejamos tener en cuenta las actividades orales y escritas realizadas a lo largo del año escolar e integrar en ellas las sugerencias de los alumnos.

El profesor hará saber a los alumnos que se dedicarán varias sesiones a los textos argumentativos con el fin de que aprendan a defender mejor sus opiniones por escrito, tanto en la vida cotidiana como en la académica.

FASE 2

PRODUCCIÓN INICIAL

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS PARA EL PROFESORADO

A lo largo de esta fase, los alumnos producen un primer texto argumentativo.

La escritura de este texto necesita una preparación relativamente larga sobre dos puntos: el tema y la situación de producción.

Esta preparación puede adoptar la forma siguiente:

- a) El profesor dialoga con los alumnos sobre el funcionamiento de un ayuntamiento; a continuación, completa los conocimientos que los alumnos tienen sobre esta materia: ayuntamiento, alcalde, concejales, etc.
- b) El profesor lee el texto “Los problemas de Charagua”, lo comenta con los alumnos y da las explicaciones necesarias. Añade que se trata de un caso inventado, pero que muchas aldeas y pueblos de América Latina se encuentran en esa situación: problemas de salud, educación, transportes, etc.
- c) El profesor advierte a los alumnos de que lo que les pide es un **informe escrito** (no una carta). Insiste en los motivos del escrito. Es importante dejar claro:
 - El papel que cada alumno va a representar. (El papel debe ser elegido libremente por cada alumno y alumna. Para que el juego de simulación surta mayor efecto cada persona se inventará el nombre ficticio con el que va a representar a su concejalía).
 - La finalidad del informe: conseguir que los otros concejales consideren su proyecto como prioritario.
 - Los informes irán dirigidos a la Comisión que analizará la propuesta.

El texto no será corregido ni anotado por el profesor. Los alumnos volverán a encontrar sus textos en la 4ª fase.

Situación:

“LOS PROBLEMAS DE CHARAGUA”

(Para leer y explicar a los alumnos)

Charagua es un pueblo de Bolivia de 5.500 habitantes que padece problemas importantes. Tras varios años de espera, acaba de recibir de la Comisión de relaciones internacionales de la Unión Europea una ayuda humanitaria de 20 millones de pesetas.

Los principales problemas de este pueblo son los siguientes:

Transportes: El pueblo se encuentra situado a 20 kilómetros de una carretera asfaltada. Para acceder a ella hay que tomar caminos en mal estado. La construcción de una carretera facilitaría el desarrollo económico de la región.

Proyecto: Construcción de una nueva carretera.

Educación: Charagua utiliza como escuela pública una sala del Ayuntamiento que no reúne las condiciones mínimas. El Ministerio le asigna irregularmente una maestra. Los hijos de las familias más favorecidas estudian en un internado a 50 kilómetros del pueblo. El 60% de la población es analfabeta.

Proyecto: Construcción de una escuela y contratación de un profesor.

Salud: No tiene Centro de Salud y el hospital más cercano se encuentra a 50 kilómetros. Cada quince días acude un médico y atiende durante una hora a la población en la parte baja de una casa.

Proyecto: Construcción de un centro de salud y contratación de un médico.

Cultura y deportes: A los habitantes de esta localidad les gusta el fútbol, pero no disponen de terrenos deportivos.

Proyecto: Construcción de un campo deportes.

La Comisión económica municipal pide a las concejalías de cada área un **informe escrito** (no una carta) en defensa de la prioridad de su proyecto, para decidir qué porcentaje del presupuesto se asignará a cada proyecto.



EJERCICIO 1

(Individual)

Adopta el papel de la Concejalía que prefieras:

- Transportes
- Sanidad.
- Educación.
- Cultura y deportes.

Justifica, mediante un informe escrito dirigido a la Comisión Económica del Ayuntamiento, la importancia de tu proyecto para Charagua. Intenta que tu proyecto sea considerado prioritario por la Comisión:

- defendiendo su prioridad frente a la menor urgencia de los otros;
- demostrando que otros proyectos dependen del tuyo.

AYUNTAMIENTO DE CHARAGUA

INFORME DE LA CONCEJALÍA DE:This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

FASE 3
TALLERES DE APRENDIZAJE

TALLER 1:

RECONOCER UN TEXTO ARGUMENTATIVO.

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS PARA EL PROFESORADO

El objetivo del primer taller es que el alumno distinga un texto argumentativo de otros tipos de textos.

Los alumnos leen atentamente los textos 1, 2 y 3. Son tres textos diferentes (expositivo, argumentativo y narrativo) cuyo tema común es el lobo. Por parejas, responden a las preguntas de los ejercicios 1 y 2.

La corrección de estos dos ejercicios debe ser cuidadosa. Es la ocasión de entablar una discusión que permita precisar algunos conceptos relativos a la argumentación (opinión, punto de vista, controversia, etc.) y de aclarar las diferencias que presentan los tres géneros textuales.

Con el ejercicio 3, que se realiza individualmente, se pretende que los alumnos y alumnas asimilen dos nociones importantes que necesitarán a lo largo de todo el trabajo: las nociones de *postura del autor* y de *postura rechazada por el autor*.

El ejercicio 4, individual, introduce dos nuevas nociones: los argumentos *a favor* y *en contra*.

Finalmente, el ejercicio 5 (colectivo) ofrece nuevamente la ocasión de reconocer los textos argumentativos entre otros tipos. El profesor insistirá sobre la justificación de la elección: los textos 5 y 8 son textos argumentativos porque ambos defienden **opiniones**, están **a favor** de algo, intentan **convencer**.

Al final del taller, el profesor recuerda el texto producido en la 2ª fase: “¿Se parece vuestro texto a los textos argumentativos leídos durante el taller 1?”.

EJERCICIO 1

(Pequeños grupos)

Después de leer los textos 1, 2 y 3, responde a estas preguntas:

1. ¿En qué texto el lobo es el héroe de una historia imaginaria? ☐
2. ¿En qué texto el autor da una definición del lobo? ☐
3. ¿En qué texto el lobo es objeto de una discusión? ☐
4. ¿En cuál de los tres textos se expresa una opinión personal? ☐
5. ¿En qué texto el autor cuenta una historia? ☐
6. ¿En qué texto el autor presenta distintos puntos de vista en relación al lobo? ☐
7. ¿En qué texto el autor nos da información sobre el lobo? ☐
8. ¿En qué texto el autor quiere convencer al lector para que adopte un determinado punto de vista? ☐
9. ¿Qué texto elegirías como fuente de información para hacer un trabajo de clase? ☐
10. ¿Qué texto elegirías para entretener a un niño pequeño contándole un cuento? ☐

1

**LOBO (CANIS LUPUS)**

Lobo (*Canis lupus*). Carnívoro que se puede confundir fácilmente con algunas razas de perros, con los que a veces se hibrida. Se distingue, sin embargo, por sus patas largas, cabeza grande y cola corta en comparación con las proporciones de los canes.

Navarra hace tiempo que no mantiene poblaciones estables de lobos, aunque de manera esporádica suelen presentarse algunos procedentes de áreas próximas causando grandes destrozos en el ganado ovino. En el año 1962 se mató un lobo en Lerín, que se conserva naturalizado, en 1981 fue muerto en Otxoportillo (Urbasa) un ejemplar macho cuya piel y cráneo se encuentran en el Servicio de Montes del Gobierno de Navarra. Recientemente (1986) fue capturado en Biota (Zaragoza) otro lobo que desde finales del invierno había sido detectado en la zona de Bardenas y Cinco Villas.

Es una especie característica del páramo, puede salvar grandes distancias en una sola noche. Esta cualidad, unida a su legendaria astucia, le ha permitido sobrevivir frente a la continua persecución de que es objeto.

La imagen del lobo todavía se mantiene viva en varios topónimos que incluyen su nombre en vascuence.

EJERCICIO 2

(Individual)

Relaciona mediante flechas los títulos con los distintos tipos de textos.

Título	Tipo de texto
Lobo	Texto narrativo
¿Hay que proteger a los lobos?	Texto expositivo
Historia de un lobo	Texto argumentativo

**2**

¿HAY QUE PROTEGER A LOS LOBOS?

Desde hace siglos, el hombre caza al lobo porque lo considera un rival peligroso. En efecto, el lobo caza a los mismos animales que el hombre y ataca a los rebaños. Sin embargo, el lobo mata solamente para alimentarse. Es por sus largos periodos de ayuno por lo que puede devorar hasta seis kilos de comida de una sola vez.

El odio de los hombres hacia los lobos se explica también por el miedo y el recuerdo de acontecimientos terribles. Así, durante las guerras, los lobos devoraban hombres debilitados. Pero estos casos son extremos.

Cuando el hombre se dio cuenta de que el lobo, además, podía transmitir la rabia, se decidió exterminarlos. Esta es la razón de que hoy queden solamente 500.000 lobos en el mundo. Ciertas especies, como el lobo rojo de Estados Unidos, han sido diezmadas. Desgraciadamente, la masacre de los lobos continúa todavía en numerosos países, como en Rusia.

Los lobos se han convertido en animales tan amenazados que podrían desaparecer en un futuro próximo.

En realidad los lobos son muy útiles en la naturaleza, pues atacan preferentemente a animales debilitados o enfermos. Comportándose así, ejecutan los que se llama una "selección natural": sólo los animales más fuertes sobreviven y se reproducen.

También se ha constatado que en ciertas regiones donde los lobos han desaparecido los venados se han multiplicado excesivamente dañando así el equilibrio natural.

Detengamos la masacre de los lobos. Es necesario tomar medidas para proteger a este simpático animal salvaje.

(De la revista *Environnement et vie*)

3

Historia de un lobo

Un lobo que no era más que piel y huesos encontró un día a un perro que irradiaba salud por todos sus poros. Se detuvieron a charlar un rato y el lobo dijo: "¿Me tienes que explicar el secreto que te hace estar tan bien nutrido, mientras yo, que soy más fuerte que tú, estoy que me caigo de debilidad!".

El perro respondió: "No se trata de un gran secreto; también tú puedes ser como yo...".

"¿Y qué es lo que debo hacer?", le interrumpió el lobo interesado. Y el perro continuó: "Debes servir al hombre: montar guardia en su casa incluso de noche... En suma, vigilar contra los ladrones". "¿Pero entonces resulta muy fácil! Estoy verdaderamente cansado de vivir en el bosque siempre con frío y muerto de hambre. Voy contigo".

Mientras iban hacia casa, el lobo observó una marca que rodeaba todo el cuello del perro; entonces le preguntó: "¿Qué es esa huella, amigo mío?". El perro respondió: "Nada especial, como me consideran un poco peligroso, durante el día me encadenan, pero después me liberan por la noche y voy adonde quiero".

El lobo, al conocer esta información, se quedó de piedra; inmediatamente se detuvo y dijo: "¿Pero entonces no puedes hacer todo lo que te parece!". "Bueno, es cierto que no. Pero tengo siempre el estómago lleno", confirmó el perro. "Pues nada, a estos requisitos no me avengo". Con estas palabras, el lobo echó a correr y dejó que el perro disfrutase de todas las ventajas de la cautividad.

(Esopo)

EJERCICIO 3

(Individual)

Relee el texto 2 y copia los párrafos que se indican a continuación:

- ☐ Copia la pregunta que motiva la discusión, y que da título al texto:

.....

.....

- ☐ Copia el párrafo en el que el autor responde personalmente a esta pregunta:

.....

.....

.....

.....

**Observa:**

El párrafo que acabas de copiar constituye la **posición** del autor.

- ☐ Copia la frase en la que se encuentra la situación que denuncia el autor.

.....

.....

.....

**Observa:**

El párrafo que acabas de copiar expone la **situación rechazada** por el autor

EJERCICIO 4

(Individual)

En el texto 2, subraya de un color los enunciados de argumentos a favor de la protección de los lobos; subraya con otro color los argumentos opuestos. Cópialos en la ficha siguiente:

Argumentos a favor:

.....

.....

.....

.....

Argumentos en contra:

.....

.....

.....

EJERCICIO 5

(Colectivo)

Lee los textos 4, 5, 6, 7 y 8 y responde a las siguientes preguntas.

- ☐ ¿Cuáles son los textos que crees que pueden ser considerados como argumentativos?

.....

- ☐ ¿Por qué? (justifica tu elección)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4

Perdido en mi habitación,
sin saber qué hacer,
se me pasa el tiempo

Enciendo el televisor,
me pongo a fumar
bebo una cerveza
para merendar.
Me voy a emborrachar
de tanto beber.
No paro de hablar
con esa pared.

Perdido en mi habitación
busco en el cajón
alguna pastilla
que me pueda relajar
que me pueda quitar
un poco de angustia.

Perdido en mi habitación,
sin saber qué hacer,
se me pasa el tiempo.

(Fragmentos de una canción del grupo
Mecano)

5

En defensa de la amistad y del respeto a los demás

De nuevo mis padres se muestran poco entusiasmados con la idea de invitar a Felipe a casa. Para ellos, ¡es un golfo!

Sé que comete tonterías como robar cositas en los almacenes, mezclar cartas en los buzones del barrio, fumar a escondidas...

Tenemos la misma edad y nos conocemos desde hace diez años. No le veo a menudo, pero siempre me gusta volverle a ver. Me considero su amigo, porque sé que es capaz de hacer buenas cosas, a pesar de sus tonterías. Siempre le he defendido, incluso cuando no estaba de acuerdo con lo que había hecho. Para mí, esto es un amigo: aceptarle tal cual es, con sus virtudes y defectos.

Trato de convencer a mis padres de esta amistad y comienzan a entenderla, pero están intranquilos.

Trato de ponerme en el lugar de Felipe y comprenderle. ¿Hace las tonterías para llamar la atención y parecer interesante? Pero no hay que fiarse de las apariencias. Felipe, en el fondo, es muy bondadoso y sensible.

Yo creo que para respetar a los demás no hay que fiarse de las apariencias, sino mirar un poco más lejos. Algunas personas necesitan ayuda y comprensión, pero no se atreven a decirlo. Somos nosotros los que tenemos que adivinar su problema.

Nicolás, 13 años.
(De *Prête-moi ta plume... ambassadeurs de l'amitié*, Castor Poche Flammarion)



JUNTA DE ANDALUCÍA: Educación de adultos semipresencial. Núcleo temático 4: Drogas.

Caperucita azul

Aquella niña de siete años, inserta en paisaje alpino, era encantadora. La llamaban, por su indumentaria, Caperucita Azul.

Su encanto físico quedaba anulado por su perversidad moral. Las personas cultas del pueblo no podían explicar cómo en un ser podían acumularse la soberbia, la crueldad y el egoísmo de un modo tan monstruoso.

Sus padres luchaban diariamente para convencer a Caperucita.

—¿Llevarás la merienda a la abuelita?

—No.

Y surgían los gritos y las amenazas. Todo lo que surge cuando hay un conflicto educacional. Caperucita tenía que atravesar todos los días, tras la discusión, un hermoso pinar para llegar a la casita donde vivía sola la abuelita.

Caperucita entraba en casa de su abuelita y apenas la saludaba, dejaba la cesta con la merienda y marchaba precipitadamente, sin dar ninguna muestra de cariño.

Había en el bosque un perro grande y manso de San Bernardo. El perro vivía solo y se alimentaba de la comida que le daban los cazadores.

Cuando el perro veía a Caperucita, se acercaba alegre, moviendo el rabo. Caperucita le lanzaba piedras. El perro marchaba con aullido lastimero. Pero todos los días el perro salía a su encuentro, a pesar de las sevicias.

Un día surgió una macabra idea en la pequeña pero peligrosa mente de la niña. ¿Por qué aquel martirio diario de las discusiones y del caminar hasta la casa de su abuela?

Ella llevaba en la cesta un queso, un pastel y un poco de miel. ¿Un veneno en el queso? No se lo venderían en la farmacia. Además, no tenía dinero. ¿Un disparo? No. La escopeta de su padre pesaba mucho. No podría manejarla.

De repente brilló en su imaginación el reflejo del cuchillo afilado que tenía en su mesita la abuelita.

La decisión estaba tomada. El canto de los pájaros y el perfume de las flores no podían suavizar su odio. Cerca de la casa surgió de nuevo el enorme perro. Caperucita le gritó, lanzándole una piedra.

Llamó a la puerta.

—Pasa, Caperucita.

Su abuela descansaba en el lecho. Unos minutos después, se oyeron gritos.

Cuando el cuchillo iba a convertirse en instrumento mortal, Caperucita cayó derribada al suelo. El pacífico San Bernardo había saltado sobre ella. Caperucita quedaba inmovilizada por el peso del perro.

La abuelita, tras tomar una copa de licor, reaccionó del espanto. Llamó por teléfono al pueblo.

Caperucita fue examinada por un psiquiatra competente de la ciudad. Después la internaron en un centro de reeducación infantil.

La abuelita, llevándose a su perro salvador, abandonó la casa del bosque y se fue a vivir con sus hijos.

Veinte años después. Caperucita, enfermera diplomada, marchaba a una misión de África.

—¿A quién atribuye usted su maldad infantil? —le preguntó un periodista.

—A la televisión —contestó ella subiendo al avión.

En África, Caperucita murió asesinada por un negro que jamás vio televisión. Pero había visto otras cosas.

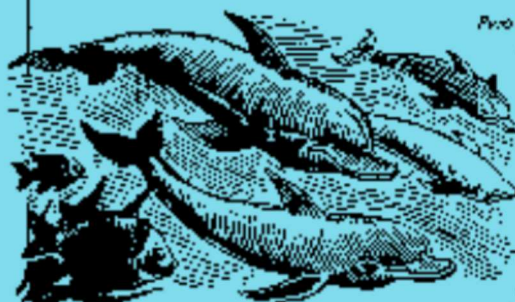
Ignacio VIAR

EL AGUA ES LA VIDA, DEFIÉNDALA.

Nuestros mares, ríos y lagos son entre las zonas más dañadas por el hombre. En los últimos meses, miles de delfines han sido encontrados muertos en las costas mediterráneas. Este desastre se suma a las ocurridas en el Mar del Norte y Báltico con la muerte de más del 80% de las focas comunes cercadas de delfines en las costas de México o la muerte de los delfines nublados de la costa sure de los EE.UU. Este hecho alarmó a científicos de todo el mundo. Tras muchas más investigaciones, las conclusiones fueron muy claras: la contaminación de los mares produce enfermedades, tumores, esterilidad y deficiencias en el sistema inmunológico de estas criaturas, facilitando así que sean víctimas de epidemias producidas por virus.



Puede decirse, así, que no es la única causa que hace que miles de delfines, ballenas, en descomposición o se encuentran al borde de la extinción. La pesca con artes ilegales, la explotación abusiva de las reservas pesqueras son algunos ejemplos de los graves problemas que amenazan a estas especies. Es preciso tomar medidas antes de que sea demasiado tarde.



Pero la campaña en defensa de los mamíferos marinos no es el único objetivo defendido por GREENPEACE para la protección de la vida en ríos y mares. GREENPEACE sigue luchando por:

• Un Mediterráneo no contaminado y lleno de vida.

• Terminar, de una vez por todas, con el vertido de sustancias tóxicas que contaminan las aguas de nuestros mares y ríos.

• Lograr la desnuclearización de los mares disminuyendo ante la opinión pública la presencia de buques transportadores de armas atómicas o propulsados por reactores nucleares en los océanos y los puertos.

Defendiendo nuestros ríos y mares, usted defiende su propia vida. Hágase socio de GREENPEACE. Por muy poco, usted puede hacer mucho.

EJERCICIO 6

Señala en el siguiente cuadro a qué tipo crees que pertenecen los textos n° 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Texto	T. narrativo	T. argumentativo	T. expositivo
4			
5			
6			
7			
8			
9			

TALLER 2: LAS SITUACIONES DE COMUNICACIÓN

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS PARA EL PROFESORADO

La finalidad de las actividades de este taller es hacer consciente al grupo de las principales características de una situación de argumentación: el autor, la controversia o el desacuerdo, la finalidad, el destinatario y el lugar donde aparece el texto.

La lectura de las dos situaciones-problema del ejercicio I está destinada a “hacer imaginar” textos que podrían ser producidos a partir de las condiciones descritas. Habría que animarles a que encontraran varias soluciones posibles.

A) Situación 1: cruce peligroso y exceso de velocidad.

Posibles soluciones:

—Mandar una carta a la policía.

—A las autoridades.

—A los periódicos.

B) Situación 2: venta ambulante y discriminación.

Posibles soluciones:

—Carta al periódico.

—Al Defensor del Pueblo.

—A los Servicios Sociales del Ayuntamiento

Una vez que han sido bien entendidas las situaciones, se leen los textos 10 y 11 y se relacionan con una de las dos situaciones. La lectura de los textos 10 y 11 permite una presentación de la sección “cartas al director”.

Los cuadros que hay que completar de los ejercicios 3, 4 y 6 están destinados a llamar la atención del alumno sobre las características de las situaciones de argumentación.

La lectura del texto 12 (carta de la autopista) permite compararla con los textos 9 y 11 aparecidos en la prensa.

En el ejercicio 5, los alumnos deben identificar una situación real en la que han debido convencer a alguien de algo. Por ejemplo, convencer a los padres de que les aumenten la paga.

EJERCICIO 1

(Individual)

Lee las dos situaciones y responde a las preguntas:

Situación 1:

El pueblo de Zunzarren está situado a tres kilómetros de una carretera. La salida es muy peligrosa debido a la escasa visibilidad, al exceso de velocidad de los camiones y a la mala señalización. Un vecino de este pueblo quería escribir un texto para persuadir a las autoridades sobre la peligrosidad de este cruce.

Situación 2:

Las autoridades del Ayuntamiento de Madrid requisan la mercancía de un puesto de mercado a una familia gitana, con la excusa de la falta de control de calidad y de licencia de venta. Una cliente comprueba que tiene el albarán de Mercamadrid. Quiere denunciar esta situación que ella considera discriminatoria, al tratarse de una familia gitana.

- ☐ ¿Adónde podría enviar su escrito? Debes ofrecer varias soluciones:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ☐ ¿A quién debe dirigirse esta mujer para denunciar la situación?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ☐ ¿A qué personas busca para convencer?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

EJERCICIO 2

(Individual)

Lee los textos 10 y 11. Responde a las preguntas.

- ☐ Texto 10: corresponde a la situación número
- ☐ Texto 11: corresponde a la situación número

10

**EL LECTOR
OPINA**

Peligro en Zunzarren

Salida peligrosísima debido a la casi nula visibilidad por la izquierda. Esta carretera estrecha, cada vez con más tráfico de camiones con exceso de velocidad y peso, con una señalización en la derecha mal colocada y hacia la izquierda una visibilidad nula, resulta una trampa para los vehículos que salen de Zunzarren.

Esto queda a la vista de todos los que pasamos por allí, pero debe quedar oculto para las personas responsables de estos temas.

Por todo esto, hace mucho tiempo que en el Ayuntamiento de Urroz se solicitó mejorar esta señalización hacia la derecha y poner un espejo que facilitara la visión hacia la izquierda. Según parece, esta petición debían tramitarla al Gobierno de Navarra.

Esta es la fecha que todo sigue igual, aunque económicamente no parece que pueda suponer ningún problema. Por favor, no esperemos como siempre a lamentarnos cuando han pasado los accidentes y las cosas no tienen remedio.

JOSÉ LUIS SALANOVA

CARTAS AL DIRECTOR

Los temas de los que se está hablando en estos números de la revista me agradan. Es importante que estén firmados y que en ellos quede constancia del cómo lo recibí y número de los que pasé por sus manos. El País se reserva el derecho de publicar tales comunicaciones, así como de resumirlas o extractarlas cuando lo considere oportuno. Nunca desvelaré los originales ni suministraré más información postal o telefónica sobre ellos.

Denuncia

Quiero denunciar y, como forma parte de una sociedad que se llama democrática, puedo hacerle otra cosa muy distinta es que esta denuncia se tome en consideración y se empiece a fabricar una sociedad más justa y con más posibilidades para todos.

Un día de tantos, como tantos otros, estaba yo comprando unas verduras a unas personas de distinta raza que la mía. "por ejemplo de alguna manera" —grasnos— y de repente se nos acercó un policía municipal. El pobre, todo hay que decirlo, con la cara descompuesta y viéndose que esa función que tenía que realizar por imperativos del Ayun-

tamiento, no le cuadraban demasiado. Pero hete aquí que llegó otro más duro y requirió toda la pequeña mercancía que esa familia de gitanos había comprado por la mañana en Mercamadrid.

La verdad es que no nos dieron casi ni tiempo a reaccionar y sólo me fijé en la cara pálida que se le puso al padre de la familia que intenta ganarse unos duros para dar a comer a sus vástagos.

Hablé con él y le dije que las autoridades le retiraban la mercancía por eso del control de calidad y de no saber si era robada o no, y el buen hombre me enseñó un albarán de Mercamadrid con el nombre del frutero donde había sido comprada.

Le dije que no tenían licencia de venta y me dijo que "tantas veces ha al Ayuntamiento a solicitarla, tantas veces se le denegaba", diciendo el Ayuntamiento que no había cupo.

Me parece injusto totalmente que estas familias no puedan salir adelante vendiendo mercancías que están catalogadas y compradas en centros acreditados. Y me parece todavía más injusto que a ellos son capaces de pagar una licencia se les denieguen por ser de raza inferior a la blanca.

Democracia, igualdad de oportunidades, pluralismo, etcétera. Paparruchos, bienquedar, mentiras, etcétera.

Todos los adjetivos que se quieran poner para encubrir la mentira me parecerán pocos, y desde aquí lanzo mi queja para ver si de verdad se da oportunidad al pobre honrado de salir adelante. Lucía Fernández, Madrid

[El País, 10-9-1994]

EJERCICIO 3

(Colectivo)

Completa los dos cuadros siguientes:

Texto 10:

Autor del texto:	Un vecino de Zuzarren.
Problema:	
Finalidad:	Convencer de que es urgente la solución al cruce.
Destinatarios:	Las autoridades, la Policía Foral y el público en general.
Lugar de publicación:	Un diario navarro

Texto 11:

Autora del texto:	Una vecina de Madrid.
Problema:	La policía municipal de Madrid retira el puesto de mercado por falta de licencia municipal.
Finalidad:	Denunciar una situación que la lectora considera discriminatoria por el hecho de tratarse de una familia gitana
Destinatarios:	
Lugar de publicación:	Un periódico estatal

EJERCICIO 4 (Colectivo)

Lee el texto 12. Fijándote en los cuadros del ejercicio 3, describe las características de la situación del texto 12.

Situación de producción del texto 12:

Autora del texto:	
Problema:	
Finalidad:	
Destinatarios:	
Lugar de publicación:	

EJERCICIO 5 (Por parejas)

A) Presentad una situación oral o escrita en la que tengáis que convencer a alguien de una cosa

B) Fijándoos en los cuadros del ejercicio 3, describid las características de la situación de producción.

Situación de producción personal:

Autor del texto:	
Problema:	
Finalidad:	
Destinatario:	
Lugar de publicación:	

TALLER 3:

CLASIFICAR LOS ARGUMENTOS

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS PARA EL PROFESORADO

La finalidad de este taller es enseñar a los alumnos a distinguir los argumentos *a favor* y *en contra* de una postura a propósito de un tema polémico (el horario escolar) y a identificar quiénes son los autores de los argumentos (padres, alumnos, profesores).

Las actividades propuestas en este taller no plantean ninguna dificultad especial para los alumnos, pero exigen una lectura muy atenta de los argumentos. Por lo tanto, hay que advertirles que tienen que leer atentamente para poder situar los argumentos en el cuadro de doble entrada (ejercicio 1).

Al final de la actividad, tras la corrección colectiva del ejercicio, los alumnos pueden dar su opinión sobre el tema por escrito u oralmente (ejercicio 2) como actividad complementaria. Se sugiere organizar un debate sobre este tema.

EJERCICIO 1**(Colectivo)**

A lo largo de un debate público celebrado en un centro de Secundaria sobre “La jornada continua en el Primer Ciclo”, las familias, el alumnado y el profesorado expresaron sus opiniones. Clasifica los argumentos utilizados en tres categorías: (a) **a favor**, (b) **en contra**, (c) **ni a favor ni en contra**, e intenta relacionar el argumento con su autor.

☐ En el cuadro siguiente, escribe el número de cada argumento.

	A favor	En contra	Ni a favor ni en contra
Padres			
Profesorado			
Alumnos			

EJERCICIO 2**(Individual)**

Imagínate que te apetece participar en el debate. Desarrolla en algunas líneas tu posición sobre el tema. Elige dos o tres argumentos para defender tu opinión. Piensa en los argumentos de tus adversarios para ser más convincente. Utiliza una ficha como esta.

Apellidos:	Nombre:
Tema:	
Argumentos a favor:	
Argumento nº 1:	
Argumento nº 2:	
Argumento nº 3:	

Lista de los argumentos

1. Claramente a favor porque los alumnos no tienen que desplazarse más que una vez al centro y tienen la tarde libre para estudiar y hacer actividades extraescolares.
2. A favor porque por las tardes pueden hacer actividades extraescolares y estar más en casa, lo que mejora la convivencia familiar.
3. Estoy a favor de la jornada continua porque ésta me permite organizarme la tarde como quiero; me permite realizar otro tipo de actividades, o por ejemplo, pasarme la tarde viendo la televisión. Pero también, por otra parte, tengo que decir que la jornada continua es insostenible.
4. Todo depende de las condiciones en que se va a organizar la jornada continua; de las condiciones que presente el centro. Cambia mucho la opinión, por ejemplo, si el centro dispone de actividades extraescolares que se realizan en el mismo y si dispone de comedor.
5. Desde el punto de vista pedagógico resulta a todas luces contraindicado que a estas edades (12-14) se les concentre a los alumnos el horario durante seis o siete horas ininterrumpidas como si de un horario laboral se tratara. Yo creo que no respeta el ritmo de trabajo de una persona. Además, la función de la escuela es atender a los alumnos por la mañana y por la tarde. Otro tema es que les interese a los profesores por razones estrictamente personales.
6. Es preferible que estén por la tarde en la escuela, porque es falso que tengan más tiempo para estudiar. Sería preferible que los profesores cambiaran de metodología. En cuanto a las actividades extraescolares, realmente ¿cuántos las hacen? Además, habría que cuestionar el valor educativo que se les concede actualmente. Si este tiempo por la tarde pudiera estar controlado por la madre o por el padre, cambiaría de opinión. Pero la realidad muestra que la mayoría de los padres tienen jornada partida.
7. Radicalmente en contra. No tienen a esa edad capacidad para aguantar 6 ó 7 horas en una clase. La primera y las últimas no rinden prácticamente. Llegan excesivamente tarde a comer a casa y se les pasa la tarde sin hacer nada.
8. La jornada intensiva me permite hacer cosas por la tarde a título individual, pero también puede ocurrir que las actividades del centro se pierdan por la pereza de los compañeros a volver de nuevo al centro por la tarde.

**Observa:**

Un texto argumentativo comporta varios **argumentos**.

Los argumentos pueden ser **a favor** y **en contra**.

TALLER 4:

DAR LA PROPIA OPINIÓN Y DEFENDERLA

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS PARA EL PROFESORADO

A menudo los alumnos redactan textos de opinión sin reflexionar verdaderamente sobre las consecuencias de la elección efectuada (particularmente en las relaciones sociales), sin buscar suficientemente los argumentos que les son favorables o sin tomar en consideración las opiniones de los otros para llegar a un acuerdo que convenga a todos. De esta manera, en el proceso de redacción del texto, pierden de vista el objetivo (convencer a alguien de algo), cambian el punto de vista cayendo en contradicciones, o se centran exclusivamente en sus propias ideas sin tener en cuenta las opiniones de aquellos a quienes tienen que convencer.

Las actividades del taller tienen como finalidad hacer comprender a los alumnos la importancia del destinatario en el momento de hacer su elección, de dar su opinión y defenderla. Se trata de actividades que buscan el distanciamiento del alumno. El taller introduce también un trabajo sobre expresiones relacionadas con la toma en consideración de las opiniones de los otros.

El profesor presenta una situación real sobre un viaje de estudios (ejercicios 1 y 2); deja que los alumnos elijan libremente el itinerario para su viaje de estudios. A continuación, el profesor les recuerda que se van a poner en el lugar de otro compañero que tiene gustos y preferencias diferentes de las suyas (para identificarse con uno de los tres personajes del juego, deben distanciarse de ellos mismos).

En la realización del ejercicio 3 el profesor insiste sobre el hecho de que deben defender siempre el *punto de vista* del personaje elegido.

Los ejercicios 4 y 5 proponen un primer esbozo de negociación (ver también el taller 8): los alumnos deben representar el papel de un personaje que tiene en cuenta las opiniones del conjunto del grupo e intenta convencer a la única persona que tiene una opción completamente diferente.

El último ejercicio propone una nueva elección que tiene en cuenta los deseos y posibilidades de cada uno y pide que le dejen expresarse explícitamente para encontrar una solución aceptable para todos.

En la puesta en común de los resultados de los ejercicios, el profesor subraya la importancia de las expresiones para formular una opinión: “a mi entender...” ; “mi opinión es que...” ; “a mi parecer...” ; “pienso que...” etc.

Situación:

Los alumnos de 1º de ESO preparan un viaje cultural. Una delegada de cada curso se ha encargado de recoger información en una agencia de viajes. Esta les propone varios itinerarios.

Viajes/Bideak
El Kiosko

El Kiosko S.L.
Cuesta del Angel, 28. 442074
PAMPLONA/IRUNA
Tf. (832) 4127326
FAX (832) 417328

Estimado/a amigo/a:

Me es grato hacerte llegar los presupuestos que nos has solicitado, esperando que sean de tu agrado. No obstante, no dudes en consultarme cualquier modificación así como otros destinos, para preparar WESTRO VIAJE A MEDIDA.

Me pongo a tu disposición con mis seis años de experiencia en los VIAJES DE ESTUDIANTES, para acercarme a tu clase y explicar algún detalle acerca de los destinos que os interesen.

Recibe un cordial saludo
Fdo. Mariló Erasun

1

MALLORCA**DIA 1º PAMPLONA - VITORIA - PALMA DE MALLORCA.**

Salida del lugar acordado por nuestros clientes con dirección al aeropuerto de VITORIA. Salida en vuelo especial directo a PALMA DE MALLORCA. Llegada. Traslado al Hotel. CENA y ALOJAMIENTO.

DIA 2º AL 7º PALMA DE MALLORCA.

Días libres en régimen de PENSION COMPLETA. Posibilidad de hacer excursiones opcionales para visitar los numerosos centros de interés turístico-cultural como: Las Cuevas del Drach, Valldemosa, El Soller, El Teatro Romano de Alcudia, La Catedral Gótica de Palma, sus Balcóns Árabes, El Casillero de Bellver... Y por supuesto para disfrutar de sus instalaciones recreativas como: Parques Acuáticos y centros de recreo, así como para disfrutar de las magníficas playas de aguas cristalinas.

DIA 8º PALMA DE MALLORCA - VITORIA - PAMPLONA.

DESAYUNO. Traslado al Aeropuerto. Salida en vuelo especial directo a VITORIA. Llegada, traslado en autocar a PAMPLONA. LLEGADA, FIN DEL VIAJE Y DE NUESTROS SERVICIOS.

PRECIO POR PERSONA: 34.000 PTS.

NUESTRO PRECIO INCLUYE:

- Avión VITORIA - PALMA DE MALLORCA - VITORIA.
- Autocar PAMPLONA - VITORIA - PAMPLONA
- Traslados AEROPUERTO - HOTEL - AEROPUERTO.
- 7 NOCHES estancia en HOTEL*** en REGIMEN DE PENSION COMPLETA.
- Seguro de Viaje.
- 1 PLAZA GRATIS POR CADA 25 DE PAGO.

2

ANDALUCIA

DIA 1° PAMPLONA - CORDOBA.

Salida a ultima hora de la tarde, del lugar acordado por nuestros clientes, con direccion CORDOBA. NOCHE EN RUTA. Durante el viaje se realizaran varias paradas.

DIA 2° CORDOBA - COSTA DEL SOL.

Llegada a CORDOBA a primera hora de la mañana. Manana libre para visitar esta ciudad, interesante: La Mezquita, El Barrio judío, Sinagoga, Puente Romano... ALMUERZO por cuenta de los clientes. Continuación hacia la COSTA DEL SOL. Llegada al hotel, CENA y ALOJAMIENTO.

DÍA 3° COSTA DEL SOL.

Día libre en régimen de PENSION COMPLETA.

DIA 4° COSTA DEL SOL - SEVILLA - COSTA DEL SOL.

DESAYUNO. Salida a primera hora de la mañana con dirección SEVILLA atravesando las ciudades de ANTEQUERA y LA RONDA. Llegada. visita panorámica de la ciudad incluyendo El Parque de Maria Luisa, Plaza de España, La Catedral y Giralda de Oro, Reales Alcáceres.. ALMUERZO PICNIC. Tiempo libre. A la hora acordada regreso al hotel. CENA y ALOJAMIENTO.

DIA 5° COSTA DEL SOL.

DESAYUNO. Salida en autocar y visita de las localidades más renombradas de la zona (MARBELLA, TORREMOLINOS, FUENGIROLA, MIJAS..). Regreso al hotel. ALMUERZO, tarde libre. CENA y ALOJAMIENTO.

3

DIA 6° COSTA DEL SOL.

Día libre en régimen de PENSION COMPLETA.

DIA 7° COSTA DEL SOL - GRANADA.

DESAYUNO. Salida a primera hora con destino GRANADA. visita de la ciudad. Interesante: La Alhambra, El Palacio de Carlos V, Jardines del Generalife.... ALMUERZO PICNIC. A última hora de la tarde salida en autocar hacia PAMPLONA. Noche en ruta. Durante el viaje se realizarán varias paradas.

DIA 8° PAMPLONA.

Llegada a PAMPLONA a última hora de la mañana. FIN DEL VIAJE Y DE NUESTROS SERVICIOS.

PRECIO POR PERSONA: 22.800 PTS.

NUESTRO PRECIO INCLUYE

- Transporte en autocar de lujo según itinerario.
- Estancia de 5 noches en Hotel en TOMEMOLINOS.
- Régimen de PENSION COMPLETA.
- Habitaciones triples/cuadruples.
- Seguro de viaje de EUROPEA DE SEGUROS.
- Seguro de responsabilidad civil profesor/acompañante.
- 1 PLAZA GRATIS POR CADA 25 DE PAGO.

4

PARIS - PAISES BAJOS (Bus/Bus)

16/ABRIL PAMPLONA - PARIS.

Salida a última hora de la tarde, del lugar acordado por nuestros clientes, con dirección PARIS. NOCHE EN RUTA. Durante el trayecto se realizarán varias paradas.

17/ABRIL PARIS.

Llegada a PARIS. ALOJAMIENTO en el hotel previsto. Día libre para recorrer la Ciudad Luz, con sus incontables museos y monumentos.

18/ABRIL PARIS.

Estancia en régimen de ALOJAMIENTO Y DESAYUNO. Día libre para seguir conociendo la ciudad.

19/ABRIL PARIS - AMSTERDAM.

DESAYUNO y día libre en PARIS. Por la noche, ETAPA NOCTURNA hacia AMSTERDAM.

20/ABRIL AMSTERDAM.

Llegada y día libre para disfrutar de la ciudad, paseando por el centro de la misma, con los canales, la Plaza Dam, etc..

21/ABRIL AMSTERDAM.

Día libre en régimen de ALOJAMIENTO Y DESAYUNO para seguir conociendo la ciudad.

5

22/ABRIL AMSTERDAM - LA HAYA - BRUSELAS.

DESAYUNO y salida a LA HAYA, capital administrativa de Holanda: breve parada. Continuación a BRUSELAS. Tarde libre en la capital de la Unión Europea. ALOJAMIENTO.

23/ABRIL BRUSELAS - PAMPLONA.

DESAYUNO. Mañana libre. A la hora acordada salida hacia PAMPLONA. Llegada. FIN DEL VIAJE Y DE NUESTROS SERVICIOS.

PRECIO POR PERSONA:

En base a gpo. de 52 personas por autocar: 35.800pts.
En base a gpo. de 45 personas por autocar: 37.800 pts.

NUESTRO PRECIO INCLUYE:

- Autocar de lujo, según itinerario que se adjunta.
- Hotel de la cadena ARCADE/IBIS en PARIS (2 noches).
- Hotel ****/**** en AMSTERDAM (2 noches).
- Hotel ****/**** en BRUSELAS (1 Noche).
- Habitaciones triples/cuadruples en régimen de ALOJAMIENTO Y DESAYUNO.
- Seguro de viaje
- Impuestos y Gastos de Agencia.

CONSULTAR SUPLEMENTOS: GUIAS, VISITAS EURODISNEY.....

6

EJERCICIO 1

(En grupo)

Con la información de los dossiers de la agencia, completad el siguiente cuadro.

Destino	Medio de alojamiento	Actividades	Precio	Transporte

EJERCICIO 2

(Individual)

- ☐ Elige la opción que más te convenza y explica por escrito las razones por las que prefieres ese viaje.

[illegible]

- ☐ **Subraya las expresiones que acabas de utilizar para dar tu punto de vista (por ejemplo: “Para mí”, “en mi opinión”, “creo que”, “me parece”, etc.).**

EJERCICIO 3

(En grupo) Elegir un punto de vista

En la reunión general que se celebrará en el Salón de Actos del Instituto para decidir el viaje, cada delegado defenderá su posición. Los tres delegados tienen puntos de vista diferentes. Además, las posibilidades financieras no son las mismas.

Iker.

Delegado 1ºA.

Mi clase querría aprovechar la ocasión para hacer un viaje en avión, porque nadie ha utilizado este medio de transporte. Preferirían un lugar con playa, pero que tuviera posibilidades culturales que justificaran el viaje. Les gusta el sol y playa. No quieren hacer trayectos largos en autobús.

Maialen.

Delegada 1ºB.

Les apetecería un viaje que recorra varias ciudades y que haga buen tiempo. No les gustaría que fuera playa porque ese es el lugar donde pasan habitualmente sus vacaciones. Que no salga excesivamente caro y no les apetece hablar en otra lengua que no sea la suya.

M^a Luisa.

Delegada 1°C.

Puesto que contamos con una importante suma de dinero, sacada de las actividades culturales que hemos organizado y de la venta de productos, y para aprovechar el momento de hacer un viaje, preferimos una ruta por el extranjero para conocer ciudades distintas y culturas diferentes. No queremos ni playa, ni montaña, ni pasar mucho calor. No nos importa que salga un poco caro.

- ☐ **Asumid el papel de Iker, el delegado de 1ºA. Por grupos, elaborad un guión en el que anotéis las ventajas de vuestra elección y los inconvenientes de las otras dos.**

[illegible]

Organizad claramente los argumentos.

EJERCICIO 4

(Individual)

Tomando como referencia el guión que habéis elaborado en grupo, redacta un escrito dirigido al Consejo Escolar en el que indiques el viaje elegido y las razones por las que has excluido los otros. Defiende tu punto de vista.

Para dar tu opinión, intenta utilizar algunas expresiones como las siguientes:

- “Desde mi punto de vista”, “a mi parecer”, “en mi opinión”, “personalmente”.
- “Pienso”, “desearía”, “me gustaría”, “querría”.
- “No creo que”, “no pienso que”, “no desearía que”, “desde luego que no”.

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

EJERCICIO 6

Actividad Complementaria

Ahora toma la posición de M^a Luisa. Ten en cuenta los deseos y las posibilidades del resto de los delegados y redacta un escrito en el que defiendas la solución que más convendría a todos. Tienes que convencerles de que esta solución es la única que puede ser aceptada por todos.

Defiende la nueva elección refiriéndote a los puntos de vista de los otros. Para ello puedes hacer uso de las siguiente expresiones:

“Iker piensa que...”

“Personalmente...”

“Él cree...”

“Particularmente, no quiero...”

“Desea ante todo...”

“Podríamos elegir entonces...”

“Maialen dice...”

“Pero...”

“No querría en absoluto...”

“Por consiguiente, la mejor solución sería...”

“Según la agencia de viajes consultada por Iker...”

This image shows a full page of blank handwriting practice paper. It features 20 evenly spaced, horizontal dashed lines across the entire width of the page, providing a guide for letter height and placement. The background is plain white, and there are no margins or additional markings.

TALLER 5:

DESARROLLAR ARGUMENTOS (I)

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS PARA EL PROFESORADO

La finalidad de este taller es enseñar a los alumnos a dar razones que apoyen sus argumentos (desarrollar un razonamiento que apoye una conclusión). Irá seguido de otro taller centrado en otras posibilidades basadas en la aportación de experiencias reales o de ejemplos (Taller 6).

El taller comienza con un primer “OBSERVA” que trata de llamar la atención de los alumnos sobre la necesidad de aportar razones. El profesor presenta entonces los ejemplos A y B distinguiendo en cada uno las **razones** y la **conclusión**. Pide a los alumnos otras razones en apoyo de la misma conclusión. Define las nociones de **razón** y **conclusión** y les hace observar que, en el ejemplo A, las razones van delante de la conclusión, mientras que en el ejemplo B es la conclusión la que va delante.

Los alumnos realizan primero los ejercicios 1, 2 y 3. Las respuestas son discutidas y corregidas colectivamente. Mientras corrigen, el profesor insiste sobre la coherencia entre las razones aducidas y la conclusión expuesta por el alumno.

El segundo “OBSERVA” subraya el hecho de que los organizadores de conclusión tales como **pues** y **por consiguiente** no pueden introducir una conclusión cuando ésta precede a los argumentos.

Hemos dedicado dos ejercicios (4 y 5) a sensibilizar a los alumnos sobre las *modalizaciones*. Para lograrlo, se partirá de los “OBSERVA” sobre las *expresiones de probabilidad* y de *certeza*. Habrá que señalar que a veces se está seguro de lo que se afirma y que entonces hay que reforzar con expresiones de *certeza* (“está claro que”), mientras que en otros casos, no se está del todo seguro de las conclusiones que se están exponiendo y hay que matizarlas con expresiones de *probabilidad* (“me parece que”) para no equivocarse. En el ejercicio 4, los alumnos distinguen los dos tipos de modalización. Las 8 frases del ejercicio 4 se repiten en el ejercicio 5, en el que se pide a los alumnos que reemplacen las expresiones de certeza y de probabilidad por otras expresiones con un significado parecido.

A veces, los alumnos tienen dificultad para encontrar ideas que apoyen sus opiniones; el quinto “OBSERVA” ofrece preguntas que pueden ayudarles a apoyar sus juicios. Gracias a estas preguntas, los alumnos intentan desarrollar los argumentos del ejercicio 6. Para hacer comprender la noción de “aceptable para los padres” proponemos un pequeño juego oral. Un alumno de la clase representa el papel del padre: “A la hora de la comida, hay que comer todo lo que está en el plato”. Otro hace de hijo y protesta: “Esto no hay quien se lo coma”. Y el padre replica: “Vamos, dame dos buenas razones por las que no quieres comer”.

En el momento de la puesta en común de las respuestas del ejercicio 6, los alumnos pueden anotar las razones aducidas por el conjunto de la clase que les parecen más convincentes (ejercicio 7). Los tres argumentos desarrollados son, a continuación, transformados (ejercicio 8): las razones se relacionan con las conclusiones y se encadenan entre sí gracias a los organizadores de causa (“porque”) y de conclusión (“y en consecuencia”). Es importante indicar a los alumnos que no se puede utilizar los mismos organizadores si las razones preceden a la conclusión (por ejemplo: “dado que”) o si la conclusión precede a las razones (“porque”).

Razones y conclusiones



Observa:

Cuando dais una opinión, a veces no llegáis a convencer porque no podéis justificarla. Por ejemplo, decís que habría que hacer esto o comprar lo otro, pero no decís **por qué**. Si pretendéis que estén de acuerdo con vosotros, tenéis que justificar vuestro punto de vista con **razones** (argumentos). Para convencer a alguien hay que desarrollar las **razones** que justifican la **conclusión**.

Razón: Lo que puede ayudar a que se acepte una conclusión.

Conclusión: Juicio que expresa el punto de vista de alguien sobre alguna cosa.

Ejemplo A

- *El uso de los DDT hace que aumente el agujero de la capa de ozono. Un porcentaje de los cánceres de piel, se produce por los rayos UVA. Yo creo, por tanto, que es necesario limitar el uso de los Fluorocarbonados.*

Ejemplo B

- *Hay que cuidar la salud corporal (conclusión) porque de esta manera nos sentimos mejor con nosotros mismos y con los demás.*

EJERCICIO 1

Utiliza las razones siguientes para elaborar tu propia conclusión:

1. **Razonamiento:** En cada operación retorno de vacaciones se producen 267 accidentes mortales

Conclusión:.....
.....

2. **Cuando se le lleva la contraria, responde de manera violenta.**

Así pues, debería.....
.....

3. **Personalmente estoy en contra**.....
.....

En efecto, un día que iba con un walkman, casi me atropella un coche que no había oído en el momento de cruzar la calle. Hubiera podido morir.

4. **Si para cruzar una calle no utilizara el paso de peatones, correría el riesgo de ser atropellado.**

Por consiguiente,.....
.....

5. Por la noche hay que.....
.....

Si un coche no respeta las reglas de la iluminación en carretera, puede provocar un accidente deslumbrando al resto de los coches.

EJERCICIO 2

(Individual)

Cita las frases del ejercicio 1 en las que la conclusión preceda a los razonamientos. Escribe sus números.

.....

EJERCICIO 3

(Pequeños grupos)

Lee los argumentos siguientes. Copiándolos, un alumno ha cometido un error. Reescriblos correctamente.

1. Pues es necesario definir un nuevo derecho internacional del agua. El agua dulce no representa más que el 3% del agua total del planeta.

.....
.....
.....

2. Por consiguiente, hay que hay que andar por el lado izquierdo. Si se anda por el lado derecho de una carretera, podemos provocar un accidente.

.....
.....
.....

3. Intenta completar el **OBSERVA** siguiente:



Observa:

Pues y por consiguiente no pueden ser utilizados para introducir la **conclusión**, si precede a los



Observa:

Si estás seguro de tu opinión

Para reforzar tu opinión, puedes utilizar expresiones de certeza:

Es absolutamente necesario proteger la capa de ozono.

Es evidente que con actitudes agresivas no es posible la convivencia.



Observa:

Si no estás seguro de tu opinión

Cuando no estés totalmente seguro de tus conclusiones y preveas objeciones por parte de tu interlocutor, puedes servirte de expresiones de probabilidad para indicar que no estás seguro de tu opinión.

Ejemplo:

Me parece que cambiando las actitudes agresivas la convivencia sería más agradable.

Es probable que protegiendo la capa de ozono tuviéramos mayor calidad de vida.

EJERCICIO 4**(Colectivo)**

Subraya de un color los enunciados que han sido reforzados por expresiones de certeza. Subraya de otro color los enunciados que han utilizado expresiones de probabilidad.

1. Sin duda habría que guardar silencio en las bibliotecas.
2. Me parece que el sentido del humor hace más agradable la vida.
3. Es absolutamente necesario tomar unas correctas medidas de prevención para evitar el contagio del SIDA.
4. Está claro que las tareas domésticas siguen sin ser compartidas por la mayoría de los hombres.
5. Probablemente “los verdes” sigan aumentando su representación parlamentaria.
6. Es incuestionable que el desarrollo de los países ricos se hace a costa de los países pobres.
7. Es posible que el próximo año descienda el número de parados.
8. Es indiscutible que la tierra da vueltas alrededor del sol.

EJERCICIO 5**(Individual)**

Encontrarás aquí debajo las frases del ejercicio 4. Completálas con una de las expresiones siguientes:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| <i>Puede que</i> | <i>Es indudable que</i> |
| <i>Es evidente que</i> | <i>Ciertamente</i> |
| <i>Es seguro que</i> | <i>Yo creo que</i> |
| <i>Soy de la opinión de que</i> | <i>No hay duda de que</i> |

Las frases deben guardar el mismo sentido que en el ejercicio 4.

1. habría que guardar silencio en las bibliotecas.
2. que el sentido del humor hace más agradable la vida
3. es necesario tomar unas correctas medidas de prevención para evitar el contagio del SIDA.
4. las tareas domésticas siguen sin ser compartidas por la mayoría de los hombres.
5. “los verdes” sigan aumentando su representación parlamentaria.
6. que el desarrollo de los países ricos se hace a costa de los países pobres.
7. que el próximo año descienda el número de parados.
8. que la tierra da vueltas al sol.



Observa:

¿Cómo justificar una conclusión?

Para justificar una conclusión, hay que encontrar razones.

Estas no siempre son fáciles de hallar.

Si te haces preguntas como estas te resultará más fácil encontrar argumentos:

¿Qué me hace decir esto?

¿Por qué esta opinión?

¿Qué hechos apoyan esta opinión?

¿Cómo puedo justificar o defender esta opinión?

EJERCICIO 6

(Individual)

Elabora las razones que sean aceptables para llegar a las conclusiones siguientes:

☐ **ACEPTABLES PARA LOS PADRES:**

Hay que comer todo lo que está en el plato.

Razón 1

Razón 2

☐ **ACEPTABLE PARA TUS COMPAÑEROS DE CLASE:**

No estoy de acuerdo con que haya solamente dos recreos de 20 minutos.

Razón 1

Razón 2

☐ **ACEPTABLES PARA UN CONTRIBUYENTE:**

Los jubilados no deben pagar impuestos.

Razón 1

Razón 2

EJERCICIO 7

(Puesta en común)

De entre las razones que han salido en clase (ejercicio 6), elidid la que os parezca más convincente:

Para los padres:.....

Para tus compañeros:.....

Para un contribuyente:

EJERCICIO 8

(Individual)

Toma las tres razones seleccionadas y cohesiona razones y conclusiones con la ayuda de las expresiones que aparecen en el siguiente **OBSERVA**:



Para cohesionar las **razones**:

Puesto que... Y

Porque... Porque

Dado que... Y que, por otra parte.

Suponiendo que... Suponiendo igualmente que...

Para introducir **conclusiones**:

Así que...

Por consiguiente...

Por eso...

Así pues,...

Por tanto...

Ejemplo:

Dado que la capa de ozono se destruye progresivamente y que por otra parte los cánceres de piel aumentan, creo que se deberían tomar medidas al respecto.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

TALLER 6:

DESARROLLAR ARGUMENTOS (II)

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS PARA EL PROFESORADO

El Taller 6 completa al anterior. Intenta consolidar los aprendizajes relativos al apoyo de un argumento (desarrollar un razonamiento en apoyo de una conclusión), pero apunta sobre todo a otras posibilidades de desarrollar argumentos:

- a) Mediante el relato de una experiencia vivida por el alumno, lo que da un soporte a su opinión (testimonio personal).
- b) Mediante ejemplos que sirven para ilustrar lo que se defiende.

El Taller 6 empieza con una actividad destinada a la elección de los argumentos en función del destinatario. Aun defendiendo un mismo proyecto (prohibir la circulación en una calle, como en la situación 1), no puede utilizarse el mismo argumento para convencer a las autoridades, a los vecinos o a los automovilistas.

Para que los alumnos se den cuenta de cómo se debe adaptar el argumento al destinatario, tendrán que decir a qué destinatario están reservados los argumentos del ejercicio 1.

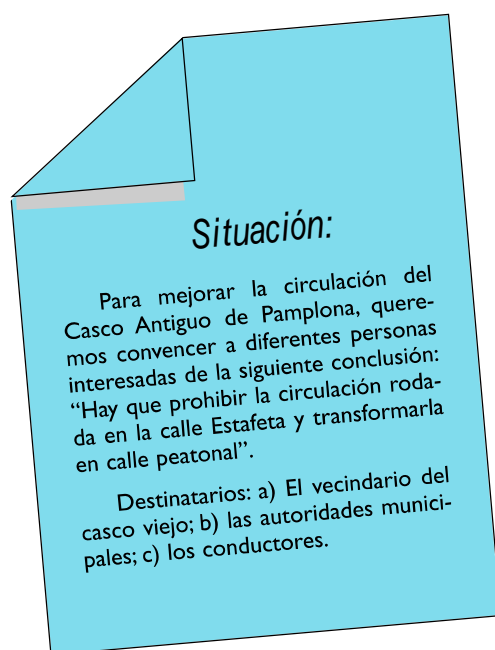
En el ejercicio 2, la “situación” está tomada de una sección de una revista juvenil que periódicamente dedica páginas a un debate (“a favor o en contra de los animales domésticos”, “a favor o en contra de las tareas para casa”, etc.). El profesor comenta la importancia y la finalidad que tiene la sección “Cartas al Director” en la prensa y recuerda las características precisas de los debates propuestos por las revistas juveniles. Luego lee la pregunta que propone Luis acerca de los secretos y el profesor pide a los alumnos que participen en el debate completando la carta dirigida a Juan. Una vez que los alumnos han redactado las cartas, se subraya que a veces es más eficaz desarrollar un argumento con un testimonio personal que con un razonamiento.

Testimonio personal y ejemplos

EJERCICIO 1

(Individual)

Lee la siguiente situación y responde a la pregunta.



☐ ¿Qué razones convencen más a cada uno de los destinatarios?

Razón 1

"Hay que prohibir la circulación rodada en la calle de la Estafeta y transformarla en calle peatonal. Por una parte, vuestros hijos podrían jugar libremente en la calle. Por otra, no tendríais que soportar la contaminación y el ruido".

Destinatario:

Razón 2

Puesto que una calle paralela y cercana a la Estafeta tiene mucha menos circulación, es más ancha y conlleva menos peligros, y que la circulación es más rápida.

Destinatario:

Razón 3

Como el proyecto no exige la señalización de la calle, supone un ahorro económico importante, se aumenta el número de zonas peatonales y se refuerza la idea de la calidad de vida en esta calle tan querida por todos. Por consiguiente...

Destinatario:

EJERCICIO 2

(Colectivo)

Completa las siguientes frases con expresiones (diferentes de las del ejercicio 1) que aseguren una cohesión entre los razonamientos y las conclusiones.

1. Hay que prohibir la circulación rodada en la calle de la Estafeta y transformarla en calle peatonal. vuestros niños podrán jugar libremente en la calle los niveles de ruido y contaminación bajarán.

2. hay una nueva calle paralela menos ajetreada, más ancha y con menos peligros la circulación en esta nueva calle es más rápida, hay que prohibir la circulación en la calle de la Estafeta y transformarla en calle peatonal.

3. El proyecto no exige la señalización de la calle, de ahí el ahorro, se aumenta el número de zonas peatonales y se refuerza la idea de calidad de vida en esta calle., hay que prohibir la circulación rodada en esta calle y transformarla en peatonal.



Observa:

Para reforzar un argumento, puedes ayudarte de un testimonio personal.

Situación:

En una revista juvenil ha surgido un debate a partir de la pregunta que un muchacho de 12 años formuló en un espacio dedicado a consultorio de jóvenes. La pregunta fue la siguiente: "Juan es mi mejor amigo. ¿Tengo que confiarle todo sobre mi persona o podría guardarme ciertos secretos?"

La revista publicó tres tipos de respuestas.

- Rotundamente "sí"

Por ejemplo:

"No te conozco, pero si crees que puedes confiar en él, hazlo". (Edurne)

- "Sí" condicionado

Por ejemplo:

"Si es un verdadero compañero, sí. Porque un compañero no dirá nunca al resto tus secretos. Si realmente no te une una gran amistad, ¡NO! Porque con éste a veces puedes discutir. Entonces puede negarse, diciendo tus secretos a los demás". (Carmen)

- Rotundamente "no"

Por ejemplo:

"No. No debes confiar tus secretos a nadie porque ya no serán secretos. Un secreto es un secreto y no se le dice a nadie". (Saioa)

EJERCICIO 3

(Individual)

Defiende tu posición completando el texto siguiente.

Apoya tu punto de vista en un testimonio personal (una experiencia que hayas vivido).

Personalmente, creo que.....

.....

Yo me he hecho la misma pregunta hace tiempo. He sentido una gran pena y me he dicho: "Hablar con alguien de tus cosas te quita un peso de encima". De manera que.....

.....



Observa:

Para reforzar un argumento, puedes ilustrarlo con un ejemplo.

El ejemplo es a veces introducido por organizadores del tipo: "te citaré un ejemplo", "por ejemplo", "con este propósito", etc.

TALLER 7:

PONER EN DUDA LAS OPINIONES

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS PARA EL PROFESORADO

Este taller comienza con una discusión colectiva para hacer comprender a los alumnos lo que significa *poner en duda una opinión* que no está suficientemente justificada. Con esta finalidad, el profesor escribe primero cuatro series de palabras en las que los alumnos, colectivamente, deben encontrar la palabra que no corresponde:

1. Opinión, parecer (verdad), juicio, apreciación.
2. Preguntarse, debatir, imponer, convencer, persuadir, discutir.
3. Dar razones, poner en duda, dar órdenes, negociar.
4. Adversario, ponentes, simpatizante.

La discusión debería marcar la diferencia entre verdad y opinión; entre imponer e intentar convencer; poner en duda y dar órdenes; oponente y simpatizante. La discusión enriquece el léxico referente a la argumentación.

La síntesis de la discusión debería llevar a los alumnos a comprender que una opinión no es siempre justa y que se tiene el derecho a poner en duda el razonamiento que la justifica.

Una vez precisada la finalidad del taller, el profesor recuerda que la policía debe poner en duda las afirmaciones que se le hacen. Entonces lee la situación referente al robo del collar de la Sra. Mendaza de García recordando que se trata de un juego de simulación.

Antes de hacer los ejercicios, se dirá a los alumnos que van a representar el papel de un amigo de la familia que no cree que el collar haya sido robado y que pretende tranquilizar a la duquesa.

Se presenta oralmente cada ejercicio escribiendo y explicando la significación de cada expresión que se va a utilizar, particularmente “*Para aceptar la versión de la policía, haría falta que...*”. En el ejercicio 1 se insiste sobre la “falta de pruebas” para creer en el robo. En el ejercicio 2 se sugiere que podría “estar equivocado”.

Los ejercicios 1, 2 y 3 están destinados a facilitar la redacción del texto propuesto en el ejercicio 4.

Oponerse/formular objeciones

Situación:

Hace algunas semanas que desapareció del domicilio de la marquesa García de Mendaza un collar de esmeraldas, herencia de su abuela. La marquesa lo tiene en gran estima, no sólo por el valor material de la joya sino por su valor histórico y sentimental.

La última vez que lo utilizó fue en la fiesta de inauguración de una exposición pictórica en su galería de arte.

Esta señora recuerda que llegó a casa con él, pero no está segura de haberlo guardado en la caja fuerte. Una vez denunciada la desaparición de la joya, la policía abre una investigación sobre este presunto robo. Inicialmente la principal sospecha recae sobre el jardinero, único sirviente que se encontraba en la casa la noche de la desaparición del collar.



EJERCICIO 1

(Individual)

Toma el papel de un amigo de la familia que se dirige a la Sra. García y que duda que el collar haya sido robado porque cree que no hay pruebas. Toma notas personales para demostrar a la Sra. García que los hechos no justifican las sospechas de la policía local. Utiliza los encabezamientos de las frases siguientes como en el ejemplo:

– Si se tratara de un robo, habrían faltado otros objetos de valor de la casa.

☐ Puede que se trate simplemente de.....

.....

☐ Dudo que.....

.....

☐ Puede que.....

.....

EJERCICIO 2

(Individual)

Pon en duda la sospecha de la policía. El hecho de que el jardinero estuviera en casa la noche de la desaparición del collar no justifica la acusación del robo. El collar pudo haberse extraviado.

Toma como ejemplo el siguiente texto:

– Según la policía el collar habría sido robado por el jardinero. Pero el ser el único sirviente presente en la casa la citada noche no puede considerarse como prueba del robo.

☐ Para aceptar la versión de la policía, haría falta que

.....

☐ Desconfía de

.....

☐ No estoy seguro de que

.....

EJERCICIO 3

(Pequeños grupos)

Recuerda que eres un amigo de la Sra. García de Mendaza. Inspírate en el ejemplo y completa las frases:

Ejemplo: Se trata de un error porque el jardinero lleva 25 años de servicio en la casa y es persona de total confianza.

☐ No creo que

....., por la evidente razón de que

.....

☐ Es difícil de creer que

.....

EJERCICIO 4 (Síntesis Individual)

Redacta una nota del amigo dirigida a la Sra. García de Mendaza para que esté menos preocupada. Para hacerlo, utiliza algunos de los argumentos dados en los ejercicios precedentes y que te parezcan los más apropiados.

EJERCICIO 5 (Colectivo)

Lee el texto a tus compañeros y ten en cuenta sus correcciones y consejos. Haz tú lo mismo cuando ellos lean sus escritos.

TALLER 8:

NEGOCIAR Y HACER CONCESIONES

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS PARA EL PROFESORADO

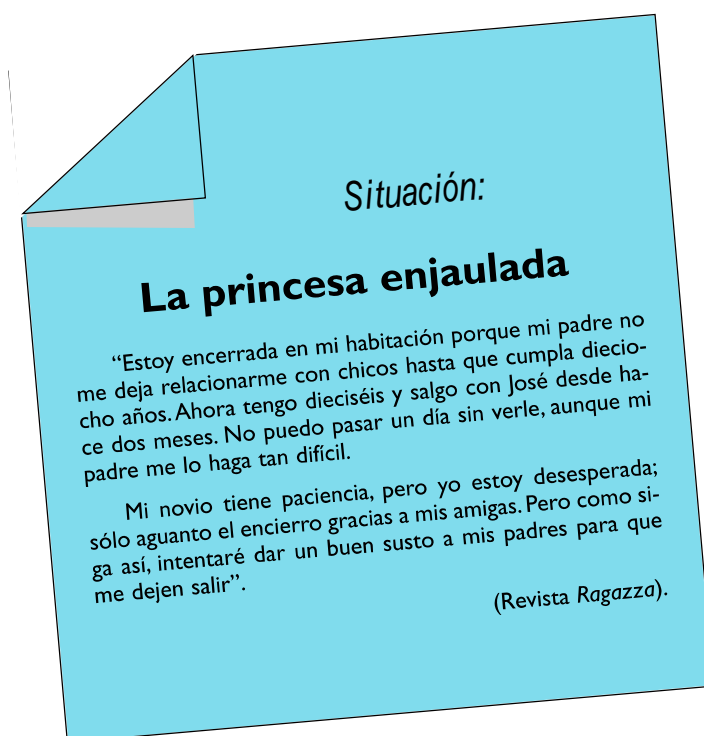
La actividad propuesta en este taller lleva como título “Negociar y hacer concesiones”. Es más difícil para los alumnos negociar una posición común que encontrar razones para justificar su posición. Negociar una posición común exige:

- Distanciarse de la propia posición.
- Prever y comprender la posición del adversario.
- Encontrar una posición aceptable para todos.

La actividad del taller constituye una sensibilización hacia la negociación. Parte de una situación de simulación y propone una serie de consejos para negociar una solución.

En el nivel lingüístico se propone a los alumnos utilizar *fórmulas de cortesía* y *fórmulas de concesión*.

El trabajo del profesor consiste en presentar y justificar la lista de consejos para redactar la carta y para organizar la puesta en común. Cada alumno lee su texto a los compañeros, que hacen observaciones y subrayan los aspectos más interesantes.

**EJERCICIO 1****(Individual)**

Tú formas parte del grupo de amigas de esta chica. Vas a escribir una carta a sus padres para persuadirles de que la dejen salir con José.

Antes de escribirla, discute en pequeño grupo (como si fuera la cuadrilla de amigas) los argumentos que pueden convencer a sus padres y hacerles reflexionar sobre su decisión.

Consejos para la redacción de tu carta:

Teniendo en cuenta la situación, utiliza un lenguaje adecuado para intentar que sus padres reconsideren su postura y se den cuenta de que es una situación normal en todas las chicas y chicos de vuestra edad.

- Si ustedes estuvieran de acuerdo, nos gustaría que...
- Si ustedes lo permitieran...
- Nos gustaría que comprendieran que...
- Nos gustaría recordarles que...

Reconocer los hechos relativizando su importancia:

- Ya sabemos que...
- Igualmente reconocemos que...
- Coincidimos con ustedes en que... pero...

Excusarse

- *Les pedimos disculpas por...*
- *Déjenos explicarles que ...*

Manifestar vuestra firme voluntad

- *Les aseguramos que...*
- *Deben darse cuenta de que...*
- *Valoren ustedes mismos la situación...*

Tener en cuenta argumentos favorables

- *Nuestra petición se justifica por varias razones.*
- *Déjenos explicarles...*

Oponerse con delicadeza

- *Si ustedes estuvieran en su lugar, entenderían...*
- *No pueden obstinarse en esta actitud, ya que...*

EJERCICIO 2

(Colectivo)

Después de corregir atentamente la ortografía de la carta, lee el texto a tus compañeros y ten en cuenta sus aportaciones. Comunica a tus compañeros las anotaciones que has hecho sobre sus textos.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

FASE 4

REVISIÓN Y REESCRITURA DE LA PRODUCCIÓN INICIAL

A lo largo de esta cuarta fase, lo esencial del trabajo consiste, para el alumno, en volver sobre el texto que se escribió en la fase 2 (producción inicial), revisarlo y modificarlo teniendo en cuenta todo lo que se ha aprendido. Finalmente, escribirlo en limpio, es decir, copiarlo en una hoja nueva en la versión definitiva.

Se recomienda elaborar una “guía de revisión” constituida por las diferentes advertencias (los diferentes “observas”) efectuadas a lo largo de la fase 3 y relativas a los siguientes aspectos:

- a) Las características de las situaciones de argumentación.
- b) Las posibilidades de desarrollar un argumento.
- c) La importancia de tener en consideración las advertencias y las posibles objeciones de los otros.
- d) Las estrategias para poner en duda una opinión.
- e) El interés en negociar y hacer concesiones para convencer a otros.

La elaboración de la “guía de revisión” constituye un momento de puesta en común de los OBSERVA realizados a lo largo del aprendizaje. El profesor escribe en la pizarra diferentes apartados (situaciones, desarrollar argumentos, pensar en los adversarios, poner en duda, negociar y hacer concesiones) y propone a los alumnos revisar los diferentes talleres para entresacar los elementos que podrían ser utilizados para mejorar la producción inicial o para producir un nuevo texto argumentativo.

El profesor se esfuerza en que los alumnos tomen conciencia de las dimensiones textuales que han sido trabajadas en clase y que habían sido dejadas de lado en la producción inicial de un texto argumentativo. En la pizarra, apunta las ideas que pueden orientar la discusión en grupo, pero pide también a los alumnos que apunten en una hoja con sus propias palabras las informaciones que podrían ayudarles. Se trata con ello de crear una guía externa que recuerde los puntos esenciales aprendidos. Entre los materiales de esta fase se ofrece un ejemplo de lo que podría ser una “guía de revisión”.

Antes de pasar a la revisión del primer texto, el profesor se esfuerza en transmitir la idea de que un texto siempre se puede mejorar (los buenos escritores vuelven sobre lo que han escrito anteriormente para hacer modificaciones) y trata de que tomen conciencia de sus propias dificultades.

Aportamos un ejemplo para que el alumno comprenda de forma práctica cómo pueden anotarse sobre el texto inicial las mejoras que hay que efectuar (añadidos, sustituciones, desplazamientos, eliminaciones).

Efectuada esta revisión, el profesor recuerda la consigna de producción de la situación “Charagua” y pide a los alumnos una redacción definitiva.

Nota importante:

Aconsejamos aceptar la producción final tal cual, a pesar de las incorrecciones que pueda presentar. Es preferible no intentar una nueva corrección del texto.

GUÍA DE REVISIÓN

Relee los OBSERVA de los ocho talleres. Anota ahora las indicaciones que pueden ayudarte en la revisión de tu primera producción sobre “Los problemas de Charagua” o en la elaboración de un nuevo texto argumentativo.

1. A propósito de la **situación de argumentación**:

2. A propósito del **desarrollo de argumentos**:

3. En relación a los **adversarios**:

4. Para **poner en duda la opinión del contrario**:

5. Para **negociar y hacer concesiones**:

REVISIÓN

Relee tu texto argumentativo en el que defiendes tu proyecto para “Charagua”. Con la ayuda de la guía de revisión, anota ideas para mejorar tu texto y para convencer a los demás cargos municipales de tu proyecto.

Ideas / anotaciones para mejorar tu primer texto:

Borrador: “Los problemas de Charagua”

Para mejorar tu texto, puedes:

- Añadir o reemplazar palabras y/o partes del texto.
- Desplazar palabras o partes del texto.
- Suprimir palabras o partes del texto.

(Pegar aquí la producción del alumno)

Tusas, 5 de Marzo de 1975.

Estimada Comisión Económica Municipal:

①

- ② Escribo esta carta para advertir
 ③ con toda la urgencia que sea posible
 ④ un centro de salud dentro de la zona
 el hospital antes para que no se de
 de distanciamiento y porque así se que
 ⑤ se dedican al campo y no a la
ciencia que se está haciendo en la zona
que está haciendo en la zona
que está haciendo en la zona
que está haciendo en la zona
 ⑥ que está haciendo en la zona
que está haciendo en la zona

- ① Había que escribir un *informe*, no una carta.
- ② Confusión YO / NOSOTROS (comparar "Escribo" con el último párrafo). Dejar claro quién es el productor del texto: yo soy el concejal del área de Sanidad.
- ③ Sería conveniente introducir el tema, explicar el problema antes de exponer la conclusión.
- ④ a) Utilizar organizadores para ordenar los argumentos ("por una parte", "por otra", "además").
 b) Apoyar los argumentos con un testimonio personal ("Cierta día, un agricultor sufrió un accidente y, como no había Centro de Salud...").
- ⑤ a) Oponerme a otros proyectos (p.e., el campo de deportes) y decir por qué.
 b) Conclusión final.
- ⑥ En todo informe, puedo también dirigirme a los miembros de la Comisión Económica ("ustedes") utilizando fórmulas de cortesía.

AYUNTAMIENTO DE CHARAGUA

INFORME DE LA CONCEJALÍA DE:[illegible]

FASE 5

NUEVA PRODUCCIÓN INDIVIDUAL

ORIENTACIONES PARA LA NUEVA PRODUCCIÓN

El objetivo de la producción individual final es que nos permita observar y evaluar cómo el alumno y la alumna han integrado los contenidos trabajados a lo largo de la secuencia didáctica.

Para ello plantearemos una **nueva situación** (distinta a la trabajada en “Los problemas de Charagua”) en la que el alumno y la alumna han de defender por escrito una posición **a favor / en contra** en relación al tema propuesto. La finalidad es convencer a alguien por medio de argumentos.

A la hora de plantear una nueva situación al alumnado, sería oportuno tener en cuenta, entre otros, los siguientes criterios:

- Plantear situaciones en las que los temas propuestos no estén excesivamente relacionados con implicaciones ideológicas o emocionales (aborto, pena de muerte, acontecimientos locales excesivamente “problemáticos”, etc.). Sería aconsejable plantear temas cotidianos y cercanos a los alumnos en los que sea posible un **distanciamiento** respecto del problema, para evitar polémicas que pueden escaparse de las manos y alejarnos del objetivo.
- Plantear situaciones en las que aparezcan bien contextualizados los problemas concretos de forma que el alumno o la alumna pueda representárselos y, por lo tanto, seleccionar adecuadamente los argumentos relacionados con el problema planteado.
- Tener en cuenta la edad de los alumnos y alumnas y plantear un problema adecuado a sus intereses.
- Para plantear nuevas situaciones sugerimos:
 - Aprovechar al máximo situaciones reales que surgen en la misma aula a través de los textos de la secuencia didáctica y en el centro.
 - Aprovechar situaciones espontáneas del aula y que son útiles didácticamente.
 - Temas propuestos por los alumnos y las alumnas.
 - Imaginar y diseñar nuevas situaciones.

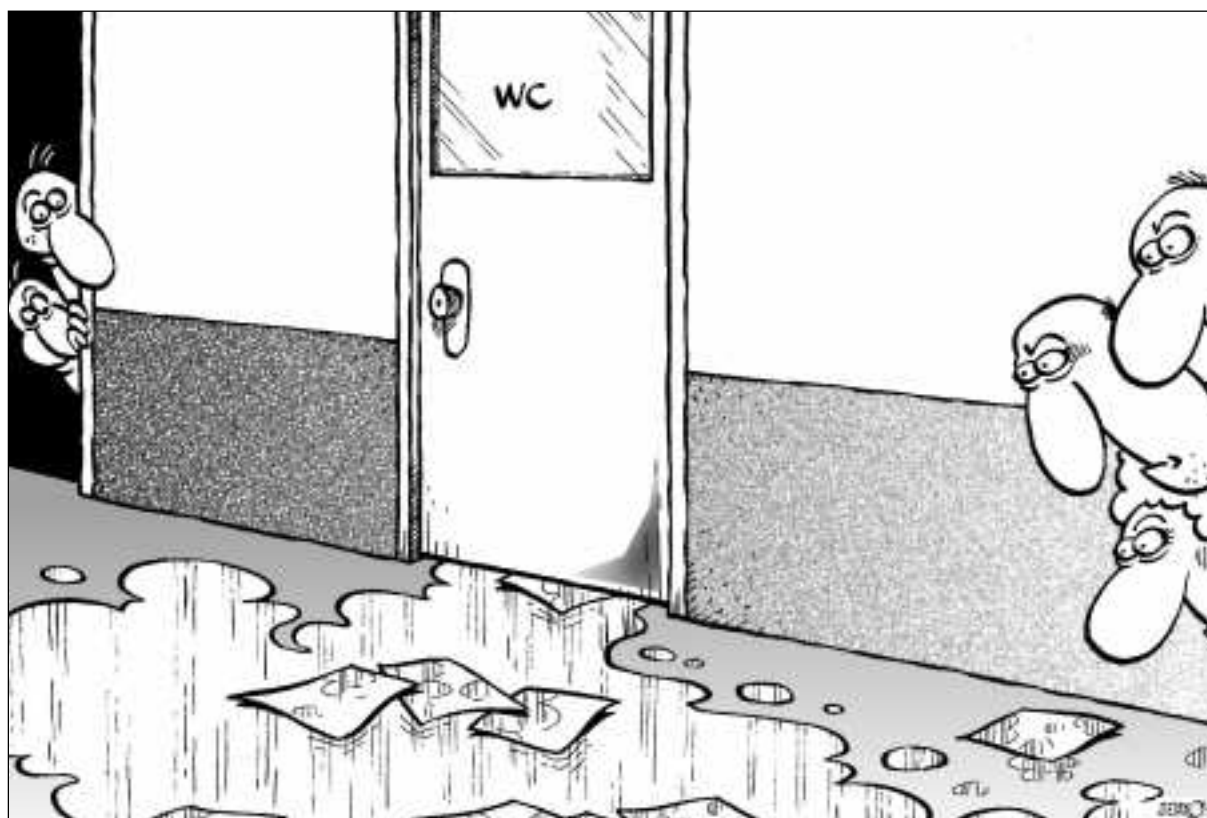
No obstante, a continuación se proponen una serie de situaciones que pueden servir de ayuda.

MODELO DE SITUACIÓN CONTEXTUALIZADA Y ADECUADA*

Un buen día, el pasillo donde está tu aula aparece lleno de agua y de papeles procedentes de los baños. Los profesores, enfadados, no encuentran respuesta a su pregunta: ¿Quién o quiénes son los responsables de esta faena? Parece como si los papeles y el agua hubieran salido solos de los baños. Los profesores, por último, ponen un castigo a toda la clase: todos los alumnos y alumnas de la clase limpiarán el pasillo y los baños.

- Escribe algunas razones que tienen los profesores para imponer este castigo.
- Redacta un escrito dirigido al Consejo Escolar de tu centro en el que argumentes con razones en contra del castigo impuesto.

* Ejemplo tomado de *Beleko. Euskera 6*, Elkar-Gie, 6ª u.d., p. 220.



OTRAS SITUACIONES

- Imagínate que vas a ser el coordinador de tu Instituto para organizar una campaña en contra del abandono de animales. Redacta un borrador anticipando las razones para tu campaña.
- Quieres tener un perro en casa, pero tu madre se niega rotundamente. ¿Qué tipo de discusión surgiría? Imagínate que le escribes una carta a tu madre en la que esgrimes tres razones para convencerla y traer el perro a casa. Tu madre tendrá sus razones para convencerte de lo contrario. Intenta anticipar cuáles serían. ¿Qué razones le darías para contrarrestar la fuerza de sus argumentos?
- Imagina que participas en tu Instituto en un debate sobre “La prohibición de la publicidad en la Televisión”. Esta actividad tiene dos momentos. El profesor ha de tener cuidado en realizarla en dos fases:
 - a) ¿Cuál sería tu posición ante el tema y con qué argumentos la defenderías?
 - b) Si se suprimiera la publicidad, todas las familias deberían contribuir con 5.000 pesetas mensuales para compensar el déficit por la falta de ingresos por publicidad.
- Imagina que se ha prohibido la circulación de coches por el centro de tu municipio. ¿Qué argumentos darías para defender o atacar esta medida municipal?

OTRAS IDEAS PARA PARA DISEÑAR SITUACIONES

- El horario de los comercios.
- La obligatoriedad de ducharse tras la clase de Educación Física.
- El paso de algunas cañadas reales por algunas ciudades.
- Prohibición de fumar en lugares públicos.
- ¿Deberían existir los zoológicos? Escribe una carta al periódico defendiendo tu punto de vista a favor o en contra.

Ante todo, conviene no olvidar contextualizar estas propuestas en situaciones que ayuden al alumno a representarse la situación y le faciliten una selección adecuada de sus argumentos.

BIBLIOGRAFÍA

VARIOS: “Enseñar a argumentar”, en *Comunicación, Lenguaje y Educación* n° 26, Madrid, 1995.

DOLZ, Joaquim: “La argumentación”, en *Cuadernos de Pedagogía* n° 216, 1993, pp. 68-70.

– : “La interacción de las actividades orales y escritas y la enseñanza de la argumentación”, en *Comunicación, Lenguaje y Educación*, n° 23, 1993, pp. 17-27.

CROS, A.; VILÁ, M.: “La argumentación oral: una propuesta para la enseñanza secundaria”, en *Textos* n° 3, 1995, pp. 52-59.

ANEXO I

ORGANIZADORES TEXTUALES DEL TEXTO ARGUMENTATIVO MATERIAL PARA EL PROFESORADO

Aquí tienes una tabla que puede ayudarte en el desarrollo de esta secuencia didáctica.

Observaciones:

- No es un listado para que memoricen los alumnos.
- El objetivo no es que se utilicen todos y cada uno de los organizadores textuales que aparecen, sino tener un referente útil para el profesorado.
- No se trata de escribir frases o textos utilizando determinado marcadores textuales, sino de usar aquellos que sean adecuados, pertinentes y útiles para la producción de textos en esta secuencia didáctica.

Contraste

(Para contraponer, matizar o argumentar en contra)

pero no obstante

por contraste

más bien

a pesar de eso

por otra parte

por el contrario

al mismo tiempo

en contra de lo anterior

sin embargo

a pesar de lo dicho

en contraposición

hay que tener en cuenta

aun así

aun con todo

en oposición

Concesión

(Para admitir algo)

sin duda

seguramente

con seguridad

naturalmente

por supuesto que

cierto que...

admito que...

reconozco que

admitiendo...

Causa

porque

ya que

pues

dado que

visto que

puesto que

como

considerando que

a causa de

gracias a que

a fuerza de

teniendo en cuenta que

por razón de

por culpa de

con motivo de

por la evidente razón de que...

Consecuencia

en consecuencia

si

a consecuencia de

por tanto

de modo que

por esto

por consiguiente

por lo cual

consiguientemente

pues

razón por la cual

conque

de ahí que

así pues

en resumidas cuentas

en definitiva

así que

Condición

a condición de (que)

siempre que

en caso de (que)

con solo (que)

siempre y cuando

si

en caso de (que)

con tal de (que)

suponiendo (que)

Oposición

en cambio

ahora bien

antes bien

con todo

sin embargo

por contra

por el contrario

sin embargo

de todas maneras

no obstante

Implicación personal

según mi opinión...
 desde mi punto de vista...
 a mi parecer...
 a mi entender...
 me parece que...
 para mí...
 personalmente creo que...
 personalmente
 personalmente pienso que...
 muchos creemos que

Duda

es posible que...
 parece que...
 no me atrevería a decir que...
 parece...
 puede ser...
 probablemente
 no veo claro que...
 es probable que...
 parece arriesgado decir...
 dudo que...
 es difícil creer que...

Objeción

aunque
 a pesar de (que)
 si bien
 aun (+gerundio)
 por más que
 con todo

Tematización

en cuanto a
 por lo que se refiere a
 en lo concerniente a
 a propósito de
 por lo respecta a...
 en la misma línea...
 abundando en la opinión...

Conclusión

por tanto
 la mejor solución parece que es...
 en definitiva
 es por esto por lo que...
 así pues...
 finalmente
 entonces

Conceder para negar

si bien es cierto que... ...en cambio
 efectivamente... ...pero
 podría ser... ...pero
 puede ser cierto... ...pero
 de acuerdo que... ...pero

Afirmación/ Negación rotunda

seguro que...
 es evidente que...
 sin duda...
 es imposible que...
 todos sabemos...
 es incuestionable...
 es totalmente falso que...
 es indiscutible que...
 se equivoca quien dice...
 por la evidente razón de que...
 es absolutamente necesario

Negociar y hacer concesiones

si estuvieras de acuerdo, nos gustaría que...
 si ustedes lo permitieran...
 nos gustaría recordarles...
 me gustaría que comprendieras que...
 coincidimos contigo en que... ...pero
 déjame explicarme
 le aseguramos que...
 valora tú mismo la situación...
 si estuvieras en mi lugar, entenderías...
 no puedes mantenerte en esa actitud, ya que...

ANEXO II

SOLUCIONARIO

NOTA PREVIA:

1. No se presentan aquí las respuestas a todos los ejercicios, sino sólo aquellas que hemos considerado que pueden ser una ayuda para el profesor.
2. Mientras que algunas respuestas son exactas y no admiten más que una formulación, otras podrían expresarse de otras maneras tan correctas o más que la que se ofrece.

TALLER 1

EJERCICIO 1

Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta
1	3	6	2
2	1	7	1
3	2	8	2
4	2	9	1
5	3	10	3

EJERCICIO 2

Lobo Texto expositivo
 ¿Hay que proteger a los lobos? Texto argumentativo
 Historia de un lobo Texto narrativo

EJERCICIO 3

- ☐ **Copia el párrafo que motiva la discusión y que da título al texto:**

¿Hay que proteger a los lobos?

- ☐ **Copia el párrafo en el que el autor responde personalmente a esta pregunta:**

Detengamos la masacre de los lobos. Es necesario tomar medidas para proteger a este simpático animal salvaje.

- ☐ **Copia la frase en la que se encuentra la situación que denuncia el autor:**

Los lobos se han convertido en animales tan amenazados que podrían desaparecer en un futuro próximo.

EJERCICIO 4

Argumentos a favor:

- Los lobos... podrían desaparecer en un futuro próximo.
- Los lobos son muy útiles en la naturaleza, pues atacan preferentemente a animales debilitados o enfermos.
- En ciertas regiones donde los lobos han desaparecido, los venados se han multiplicado excesivamente, dañando así el equilibrio natural.

Argumentos en contra:

- El lobo caza los mismos animales que el hombre y ataca a los rebaños.
- Durante las guerras, los lobos devoraban hombres debilitados.
- Puede transmitir la rabia.

EJERCICIO 5

- ☐ **¿Cuáles son los textos que crees que pueden ser considerados como argumentativos?**

5 y 8

- ☐ **¿Por qué? (Justifica tu elección).**

En ambos textos se dan opiniones, sus autores están a favor de algo y aportan razones. Su finalidad es convencer.

EJERCICIO 6

Texto	Tipo
4	Narrativo
5	Argumentativo
6	Narrativo
7	Narrativo
8	Argumentativo

TALLER 2

EJERCICIO 1*Situación 1:*

- ☐ **¿A dónde podría enviar su escrito?**

Policía de Tráfico

Autoridades de obras públicas

Periódicos

- ☐ **¿A qué personas busca para convencer?**

Autoridades

Situación 2:

- ☐ **¿A quién debe dirigirse esta mujer para denunciar la situación?**

Policía Municipal

Alcalde y concejales

Servicios Sociales del Ayuntamiento

Defensor del Pueblo

Periódico

EJERCICIO 2

- ☐ **Texto I0:** corresponde a la situación número... 1
- ☐ **Texto I1:** corresponde a la situación número... 2

EJERCICIO 3

Texto I0. Problema:

Exceso de velocidad de los camiones, mala señalización y escasa visibilidad.

Texto I1. Destinatarios:

Lectores del periódico.

EJERCICIO 4

Autora del texto: *Representante de la Autopista Vasco Aragonesa.*
 Problema: *Señalización de la salida nº 5.*
 Finalidad: *Convencer a la usuaria de que la señalización es correcta.*
 Destinatario: *Una usuaria.*
 Lugar de publicación: *Correspondencia privada.*

TALLER 3

EJERCICIO 1

	A favor	En contra	Ni a favor ni en contra
Padres	1, 2	6	4
Profesorado		5, 7	
Alumnos	3		8

TALLER 5

EJERCICIO 1

1. Conclusión: *Hay que respetar escrupulosamente los consejos de la D.G.T.*
2. Así pues, debería *aprender a controlar sus impulsos.*
3. Personalmente estoy en contra de *utilizar los walman cuando soy por la calle.*
4. Por consiguiente, siempre que *cruzo una calle lo hago por un paso de cebra.*
5. Por la noche hay que *ser respetuoso con las normas de utilización de los faros.*

EJERCICIO 2

3 y 5

EJERCICIO 5

1. *Es indudable que*
2. *Soy de la opinión de*
3. *No hay duda de que*
4. *Es evidente que*
5. *Puede que*
6. *Yo creo que*
7. *Puede que*
8. *Es seguro que*

TALLER 6

EJERCICIO 1

- Razón 1. Destinatario: *El vecindario.*
- Razón 2. Destinatario: *Los conductores.*
- Razón 3. Destinatario: *Las autoridades.*

EJERCICIO 2

1. Hay que prohibir la circulación rodada en la calle Estafeta y transformarla en calle peatonal. **Así**, vuestros niños podrán jugar libremente en la calle. **Además** los niveles de ruido y contaminación bajarán.
2. **Dado que** hay una nueva calle paralela menos ajetreada, más ancha y con menos peligros **y que además** la circulación en esta nueva calle es más rápida, hay que prohibir la circulación en la calle de la Estafeta y transformarla en calle peatonal.
3. El proyecto no exige la señalización de la calle, de ahí el ahorro. **Por otra parte**, se aumenta el número de zonas peatonales y se refuerza la idea de vida en esta calle. **Por tanto**, hay que prohibir la circulación rodada en esta calle y transformarla en peatonal.